№ 170

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 21-го ІЮНЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 170

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к. на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к. на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Членъ Государственнаго Совѣта, генералъ-адъютантъ

графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ

скоропостижно скончался въ имѣніи Круподеринцы, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской губерніи сего 20 іюня, въ 6 часовъ вечера. Похороны тамъ-же 23 іюня. Р9490—

Объявленіе.

Государственный Банкъ

съ 20 іюня с. г. понизилъ на полъ процента учетно-ссудныя нормы по всѣмъ операціямъ.

Исп. обяз. управляющаго **Гальчинскій.** Р9488—

Совѣтъ Кіевскаго Союза Русскаго Народа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что назначенное **пароходное гулянье на Жуковъ островъ** 22 іюня мѣсяца, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ не состоится; билеты, взятые на это гулянье не теряютъ свои силы и остаются дѣйствительными на слѣдующее число, о которомъ своевременно будетъ объявлено. кl-2 00

Кіевъ, 20-го іюня 1908 г.

Итоги преній Государственной Думы по поводу смѣты министерства народнаго просвѣщенія. Читатели, безъ сомнѣнія, давно уже обратили вниманіе на то обстоятельство, что главныя впечатлѣнія и преобладающія мысли, вызываемыя внимательнымъ изученіемъ стенограммъ засѣданій Государственной Думы, весьма рѣдко связываются съ сущностью предметовъ, которые обсуждаетъ Государственная Дума, и съ непосредственной государственной пользой, которая должна быть цѣлью обсужденія. Въ большинствѣ случаевъ общее теченіе преній Государственной Думы идетъ только по поводу и около предметовъ обсужденія, но въ своихъ мотивахъ и конечныхъ цѣляхъ витаетъ надъ ними въ высяхъ нашего „конституціоннаго“ хаоса. А потому и обыватель волей-неволей отвлекается отъ прозы дѣлового законодательства въ тѣ-же выси „конституціоннаго“ хаоса и вынужденъ, не будучи „законодателемъ“, испытывать весьма рѣзкія и даже болѣзненныя ощущенія головокружительнаго умствованія. Такъ, когда Государственная Дума обсуждала смѣты министерствъ морского и военнаго, то интересъ преній былъ не въ томъ, что именно въ текущемъ году предстоитъ сдѣлать для увеличенія нашихъ боевыхъ силъ, а въ томъ, чьи позиціи обстрѣливаетъ большинство Государственной Думы перекиднымъ огнемъ конституціоннаго витійства и политическими рикошетами и куда Дума выдвигаетъ свои форпосты за черту дарованной ей основными законами позиціи въ законодательствѣ. Точно также и въ преніяхъ Государственной Думы по поводу смѣты министерства народнаго просвѣщенія текущія нужды школьнаго дѣла въ предѣлахъ наличныхъ средствъ совсѣмъ стушевываются и выходятъ изъ головы, потому что нельзя отдѣлаться отъ мысли, что октябристы, кадеты и лѣвые (какой entente cordiale въ освободительствѣ!) хлопотали собственно о томъ, чтобы снять съ поста нынѣшняго министра народнаго просвѣщенія г. Шварца и передать это вѣдомство въ руки, болѣе склонныя играть на струнахъ освободительства. Но такъ какъ г. Шварцъ не только не отступилъ предъ натискомъ конституціоннаго витійства, а самъ перешелъ въ наступленіе и высказалъ своимъ оппонентамъ нѣсколько старыхъ педагогическихъ истинъ, о которыхъ они забыли въ пылу ораторства, то итоги преній на тему о народномъ просвѣщеніи получились отрицательные, если смотрѣть на дѣло съ точки зрѣнія „конституціонной политики“, и изрядно мизерные въ смыслѣ дѣлового законодательнаго обсужденія, потому что это направленіе обсужденія наименѣе входило въ разсчеты вожаковъ большинства Государственной Думы. Что г. Шварцъ неудобный министръ народнаго просвѣщенія не только для представителей тѣхъ политическихъ кружковъ, которые завладѣли школой ради революціоннаго освободительства, но и для большинства октябристовъ, лишенныхъ государственнаго чутья—это было внѣ всякаго сомнѣнія даже до сраженія 60 ораторовъ, штурмовавшихъ и защищавшихъ нынѣшнія позиціи министерства народнаго просвѣщенія. Освободительные и революціонные „ревнители просвѣщенія“ издавна привыкли смотрѣть на школу, какъ на орудіе для разгрома государственности и насажденія анархизма, и, благодаря слабости и близорукости многихъ изъ предшественниковъ г. Шварца, дѣйствительно успѣли сдѣлать такимъ орудіемъ высшія и среднія учебныя заведенія. Нынѣшній министръ народнаго просвѣщенія, возстановляя законность въ школахъ, тѣмъ самымъ освобождаетъ послѣднія отъ революціоннаго захвата. Можетъ ли такой министръ народнаго просвѣщенія быть желаннымъ для исповѣдниковъ и участниковъ революціоннаго освободительства? И большинство октябристовъ, видящихъ въ любезномъ имъ конституціонализмѣ плодъ освободительства и революціи и ничему не научившіеся послѣ 17 октября, неспособны понять государственную необходимость изъятія школы изъ вѣдомства самоопредѣленія и освободительства и возстановленія въ ней основаннаго на законности руководительства правительственной власти. А потому образъ дѣйствій г. Шварца—строгаго законника—кажется имъ угрозой „принципамъ 17 октября“ и возвратомъ къ той системѣ правительственной опеки въ школьномъ дѣлѣ, которая, по ихъ мнѣнію, не только затормозила просвѣщеніе народа, но и привела къ школьной революціи. Притомъ, вѣдь это такъ конституціонно и даже парламентарно попытаться снять съ поста министра, который настолько самостоятеленъ, энергиченъ и стоекъ въ своихъ убѣжденіяхъ, что польза дѣла, за которое онъ отвѣтственъ, и велѣнія закона для него выше, чѣмъ благоволеніе большинства Государственной Думы! Напротивъ, для тѣхъ членовъ Государственной Думы, которые ни прямо, ни косвенно, во имя конституціи, не склонны къ культу революціи и освободительства, которые не прятались за акты 17 октября и активно боролись и борются съ революціей и ея послѣдствіями,—для этихъ членовъ Думы защита нынѣшнихъ позицій министерства народнаго просвѣщенія и моральная поддержка самого министра были, при данныхъ обстоятельствахъ, конечно, важнѣе, чѣмъ самыя дѣловыя разсужденія о текущихъ нуждахъ школьнаго дѣла.

Нельзя не удивляться,—и мы вполнѣ раздѣляемъ изумленіе г. министра народнаго просвѣщенія, что „ревнители просвѣщенія“, требующіе нормальной, здоровой школы, то есть школы дисциплинированной, государственной и не волнуемой никакимъ шумомъ, съ такимъ политическимъ раздраженіемъ взялись обсуждать школьное дѣло и рѣшились преждевременно in statu nascenti осуждать немногія и очень осторожныя мѣры, предпринятыя министерствомъ народнаго просвѣщенія именно съ цѣлью дисциплинированія школы и возвращенія ея изъ вѣдомства освободительства въ руки государственной власти. Еще болѣе удивительно, что главную роль въ этомъ дѣлѣ взяли на себя октябристы и что они выставили ораторомъ съ своей стороны не кого-нибудь иного, а фонъ-Анрепа—„профессора высшаго учебнаго заведенія и попечителя двухъ очень большихъ округовъ“ (такъ онъ самъ себя отрекомендовалъ, начиная атаку противъ министерства народнаго просвѣщенія), т. е. очень виднаго дѣятеля того же самаго вѣдомства, политика котораго подлежала парламентарному осужденію.

Основная точка зрѣнія октябристовъ и всего лѣваго фланга Государственной Думы та, что правительство сдѣлало школу орудіемъ политическихъ цѣлей и что именно вслѣдствіе этого народное просвѣщеніе было заторможено, а школа постепенно, задолго до освободительнаго разгрома, дезорганизовалась, извратилась въ своей сущности и, наконецъ, въ самой себѣ породила революціонный духъ. Поэтому стоитъ только государственной власти освободить школьное дѣло отъ политической опеки и не предъявлять къ школѣ никакихъ требованій внѣ педагогики—и народное просвѣщеніе быстро пойдетъ впередъ, а школа станетъ орудіемъ культуры и гражданственности. Что въ этой точкѣ зрѣнія совмѣщаются и государственная слѣпота партіи 17 октября и хитроумная изворотливость кадетской системы смѣшенія слѣдствій съ причинами и даже революціонное отрицаніе права государственной власти регулировать школьное дѣло—все это ясно само по себѣ. Но не такъ очевидно, что въ изложенныхъ утвержденіяхъ правда смѣшана съ ложью. Совершенно вѣрно, что еще въ XVIII вѣкѣ правительство не по усмотрѣнію, а по опыту текущей жизни вынуждено было, ради охраны спокойствія и государственной самозащиты, начать систему регулированія тѣхъ актовъ умственной дѣятельности, которые имѣютъ прямое или косвенное вліяніе на развитіе противогосударственныхъ тенденцій, и еще тогда стало видѣть въ школѣ лабораторію „новой породы людей“, совершенныхъ гражданъ, свободныхъ отъ анти-общественныхъ качествъ. Уже въ этой Екатерининской точкѣ зрѣнія на школьное дѣло заключалось зерно политической опеки и мысль о предупрежденіи соціальныхъ потрясеній школьнымъ обученіемъ и воспитаніемъ. И далѣе, во всѣ царствованія и эпохи правительство только и дѣлало, что разбивало и видоизмѣняло въ подробностяхъ и пріемахъ школьной практики ту-же самую точку зрѣнія. И не только русское правительство въ прошломъ и настоящемъ строѣ нашей жизни, но всякое правительство, включая сюда французскихъ министровъ—соціалистовъ, удалившихъ изъ школъ эмблемы христіанства ради торжества республиканскихъ принциповъ, заставляетъ школу служить цѣлямъ государственной гигіены, которая всегда опредѣляется сообразно существующему политическому строю. Но совершенно невѣрно утвержденіе, что наша школа дезорганизовалась и стала революціонной оттого, что правительство пользовалось правомъ государственной опеки надъ нею; напротивъ, это произошло потому, что оно неумѣло и непослѣдовательно опекало школу и дѣйствовало чрезъ агентовъ, въ большинствѣ случаевъ, лишенныхъ государственнаго чутья или даже извратившихъ послѣднее въ чутье революціи и освободительство. Еще болѣе неправильно утвержденіе, что „политика“ внесена въ государственную опеку надъ школой правительствомъ, какъ искусство для искусства; со стороны правительства это было запоздалой самозащитой противъ революціонныхъ и анархическихъ вліяній на школу. И октябристы, въ лицѣ г. фонъ-Анрепа признавшіе необходимость не только государственнаго завѣдыванія школами, но и проведенія чрезъ школы началъ русскаго патріотизма и націонализма, но въ то же время идущіе войной противъ правительства за то, что оно въ цѣляхъ государственной гигіены регулировало школьное дѣло, обнаружили только свое неумѣнье разбираться въ государственныхъ вопросахъ. А ихъ удивительное равнодушіе къ циническому выраженію въ русской Государственной Думѣ ненависти и презрѣнія къ русской школѣ и культурѣ, сдѣланное отъ имени поляковъ, г. Дмовскимъ, показываетъ, какъ слѣпъ и глухъ октябристскій патріотизмъ и націонализмъ!.. Министръ народнаго просвѣщенія, отвѣчая своимъ антагонистамъ, между прочимъ, сказалъ: „та критика и разговоры, которые такъ долго здѣсь слышимъ, внесутъ-ли они въ школу элементъ оздоровленія?..“ Какимъ заслуженнымъ упрекомъ звучатъ эти слова и какія горькія слезы въ нихъ чувствуются—слезы о несчастной русской школѣ, которой „ревнители просвѣщенія“ оказываютъ по истинѣ медвѣжьи услуги.

Государственная Дума въ преніяхъ о народномъ просвѣщеніи совершила политическую ошибку, которая даетъ право сказать: увы, у насъ еще нѣтъ русской Государственной Думы.

Вл. Д.

Членъ Государственнаго Совѣта, генералъ-адъютантъ Н. П. Игнатьевъ.

(Некрологъ).

Вчера, 20 іюня, въ своемъ имѣніи Круподеринцахъ, Бердичевскаго уѣзда, внезапно скончался членъ Государственнаго Совѣта, генералъ-адъютантъ **графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ.** Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ.

Графъ Н. П. Игнатьевъ родился 17 января 1832 года, сынъ бывшаго директора Пажескаго корпуса и предсѣдателя совѣта министровъ, генералъ-адъютанта П. Н. Игнатьева, возведеннаго въ графское достоинство въ 1877 году и скончавшагося въ 1879 г. Воспитаніе получилъ въ Пажескомъ корпусѣ, а затѣмъ дальнѣйшее образованіе въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, которую окончилъ въ 1851 году. Въ 1854 году командированъ былъ въ распоряженіе генералъ-адъютанта Берга, командовавшаго войсками въ Эстляндіи, и въ 1855 году исправлялъ обязанность оберъ-квартирмейстера Балтійскаго корпуса. Съ 7 іюня 1856 года начинается дипломатическая служба графа Н. П. Игнатьева. Онъ назначается военнымъ агентомъ въ Лондонъ. Въ 1857 году назначается начальникомъ военно-дипломатической миссіи въ Хиву, куда Н. П. Игнатьевъ отправляется изъ Оренбурга въ 1858 году съ конвоемъ въ 50 человѣкъ. Миссія эта представляла не только серьезныя затрудненія въ смыслѣ путешествія по безлюднымъ степямъ, но была крайне опасна, такъ какъ Хивинскій оазисъ представлялъ малодоступное владѣніе, ханъ и населеніе котораго относились весьма подозрительно и враждебно ко всѣмъ иностранцамъ, особенно русскимъ. Послѣ продолжительныхъ и настойчивыхъ переговоровъ съ ханомъ, Н. П. Игнатьеву удалось заключить торговый договоръ съ Хивой. На обратномъ пути Н. П. Игнатьевъ посѣтилъ Бухару, съ ханомъ которой также ему удалось заключить торговый договоръ. По возвращеніи въ Петербургъ въ 1859 году 27 лѣтъ Н. П. Игнатьевъ былъ произведенъ въ генералъ-майоры и назначенъ уполномоченнымъ въ Китай для веденія переговоровъ съ правительствомъ богдыхана. Переговоры въ Пекинѣ продолжались около года. Видя упорство китайцевъ, Н. П. Игнатьевъ оставилъ Пекинъ и направился въ Тянь-Дзинь, гдѣ вступилъ

въ сношеніе съ русской эскадрой. Одновременно съ этимъ Н. П. Игнатьевъ вмѣшался въ переговоры, происходившіе между китайцами и англо-французами. Въ результатѣ правительство богдыхана приняло предложенія Н. П. Игнатьева и ратификовало Англійскій договоръ (2 ноября 1860 года), по которому Китай призналъ права Россіи на лѣвый берегъ Амура и р. Уссури. Наградой за удачно исполненную миссію было пожалованіе званія генералъ-адъютанта. Въ іюлѣ 1861 года Н. П. Игнатьевъ посланъ былъ въ Константинополь поздравить султана Абдулъ-Азиса со вступленіемъ на престолъ. Въ августѣ 1861 г. назначенъ директоромъ Азіатскаго департамента, а въ 1864 г. назначенъ чрезвычайнымъ посланникомъ при Оттоманской Портѣ. Постъ этотъ Н. П. Игнатьевъ занималъ до 1877 года, когда произошелъ разрывъ дипломатическихъ сношеній между Россіей и Турціей. Въ томъ же году назначенъ былъ членомъ Государственнаго Совѣта. Въ 1878 г. принималъ дѣятельное участіе въ заключеніи Санъ-Стефанскаго договора.

По окончаніи войны графъ Н. П. Игнатьевъ назначенъ былъ Нижегородскимъ генералъ-губернаторомъ, 25 марта 1881 г. назначенъ министромъ государственныхъ имуществъ, а 4 мая того-же года призванъ былъ на постъ министра внутреннихъ дѣлъ. Постъ этотъ занималъ немного болѣе года, по 30 мая 1882 года. Съ 1886 года графъ Н. П. Игнатьевъ состоялъ предсѣдателемъ Славянскаго благотворительнаго общества. Въ чинъ генерала-отъ-инфантеріи произведенъ въ 1878 г.

Графъ Н. П. Игнатьевъ имѣлъ всѣ русскіе ордена по орденъ св. Андрея Первозваннаго и много иностранныхъ.

Въ лицѣ графа Н. П. Игнатьева сошелъ въ могилу одинъ изъ наиболѣе видныхъ государственныхъ людей Россіи, имя котораго въ исторіи русской дипломатіи займетъ почетное мѣсто. Въ послѣдніе годы графъ Н. П. Игнатьевъ страдалъ ослабленіемъ зрѣнія и другими недугами. Скончался 76 лѣтъ.

ЗАМѢТКИ.

DXLVI.

Я принадлежу къ числу убѣжденныхъ и такъ сказать непримиримыхъ противниковъ идеи русскаго флота. Для меня не подлежитъ никакому сомнѣнію, что изъ затѣи создать наступательный флотъ ровно ничего, кромѣ горя, не выйдетъ, и въ будущемъ вновь созданный русскій флотъ при столкновеніи съ любымъ противникомъ или будетъ потопленъ, или спрячется въ Кронштадтъ и другія морскія крѣпости.

И тѣмъ не менѣе, я привѣтствовалъ рѣшеніе Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи кредитовъ на сооруженіе четырехъ броненосцевъ.

Это рѣшеніе разрушило фальшь создавшагося положенія. Дума сказала, что флотъ Россіи нуженъ, но что она не дастъ денегъ на постройку броненосцевъ, такъ какъ не довѣряетъ нынѣшнимъ руководителямъ морского вѣдомства.

Этимъ самымъ Дума *принципіально* рѣшила вопросъ въ пользу сооруженія флота, и разъ, по ея мнѣнію, флотъ нуженъ, то она должна была дать деньги. Говорить о довѣріи или недовѣріи къ нынѣшнимъ руководителямъ морского вѣдомства Дума не могла, не имѣла права, ибо это является вторженіемъ въ область управленія. Равнымъ образомъ, Дума не имѣла права требовать тѣхъ или иныхъ реформъ въ морскомъ вѣдомствѣ, ибо это также относится къ области управленія.

Въ дѣлѣ съ кредитами на постройку броненосцевъ наиболѣе ярко сказалось стремленіе Думы къ расширенію своихъ правъ, и потому рѣшеніе Государственнаго Совѣта имѣетъ большое политическое значеніе: оно ставитъ Думу на ея мѣсто.

Вообще если посмотрѣть на итоги близящейся къ концу первой сессіи третьей Думы, то надо будетъ придти къ тому заключенію, что въ реальномъ смыслѣ работа Думы была блѣдна и крайне незначительна. Но за то Дума все время стремилась быть „парламентомъ» т. е. боролась за власть, за идею народоправства. Въ смыслѣ общеполитическомъ Дума склонялась къ радикализму, и только слѣпые не видятъ этого.

Дума въ теченіе всей сессіи лѣвѣла, держала равненіе налѣво, по кадетскому ранжиру. Октябристы такъ полѣвѣли, что по многимъ вопросамъ шли вмѣстѣ съ кадетами, и рѣшительно невозможно разобрать, гдѣ нынѣ кончаются октябристы и начинаются кадеты. Умѣренно-правые постепенно утеряли всѣ отличія отъ октябристовъ, и ихъ лидеръ графъ Бобринской 2-ой дошелъ до заявленія съ думской каѳедры по адресу правыхъ: «вы шипите, значитъ я правъ».

Вмѣсто реальнаго дѣла Дума все время «насаждала конституцію». Она вела борьбу съ правыми министрами, составляющими консервативную оппозицію г. Столыпину, и съ тѣми министрами, которые не подчинены премьеру. Разумѣется, здѣсь ясно видна была закулисная указка.

Но еще печальнѣе то обстоятельство, что Дума вторгалась въ область правъ Верховной власти, стремясь захватнымъ правомъ присвоить себѣ власть парламента, по основнымъ законамъ вовсе не принадлежащую ей. Дума имѣла дерзость критиковать дѣйствія Верховной *власти*, выразившіяся въ существующей организаціи управленія военнымъ вѣдомствомъ. Болѣе того, Дума дерзнула сократить смѣту, получившую Высочайшее утвержденіе. Я имѣю въ виду исторію съ «конституціоннымъ рублемъ».

Вотъ почему глубоко правъ англійскій журналистъ г. Диллонъ, который въ своей знаменитой статьѣ, полной блеска и тонкаго пониманія положенія, въ качествѣ итога итоговъ пришелъ къ тому заключенію, что лойяльная и патріотическая третья Дума сдѣлала для революціи гораздо больше, чѣмъ двѣ первыя, революціонныя Думы.

Съ внѣшней стороны она боролась съ революціей, и не подлежитъ сомнѣнію, что революціонное движеніе утихло именно благодаря Думѣ. Но кромѣ революціи въ дѣйствіи, есть еще революція въ умахъ. *Эту* революцію Дума усилила.

Вѣдь что такое революція? Это—проникновеніе въ жизнь идей и началъ, совершенно несходныхъ съ тѣми идеями и началами, на которыхъ базировалась жизнь государства и народа раньше. Революціонеры хотѣли это сдѣлать насильственно. Октябристы въ третьей Думѣ дѣлаютъ то же, по мирнымъ путемъ, прикрываясь патріотизмомъ. И потому революціонеры успѣха не имѣли, а октябристы имѣютъ его.

Въ этомъ и заключается опасность положенія, та опасность, которую тонко, но сильно указалъ г. Диллонъ.

Весьма прискорбно то обстоятельство, что притязанія Думы не встрѣчали никакого отпора со стороны правительства. Правительство молчаливо наблюдало, какъ Дума систематически вторгалась въ области, совершенно закрытыя для нея основными законами. Глядя со стороны, можно было подумать, что тутъ дѣйствуетъ соглашеніе, направленное къ насажденію совмѣстными силами «конституціи». Да вѣдь и извѣстно, что фактическимъ лидеромъ думскаго центра является П. А. Столыпинъ.

Кабинетъ министровъ, какъ нѣчто цѣлое и единое, вовсе не выступалъ предъ Думой. Гг. Коковцевъ и Шварцъ, какъ «черносотенные» министры, были предоставлены самимъ себѣ. Все это еще болѣе способствовало наклону Думы влѣво, усиливая въ средѣ думскихъ дѣятелей несбыточныя надежды.

Въ сущности Дума все время дѣлала «выступленія», диктуемыя кадетскимъ лозунгомъ (провозглашеннымъ въ первой Думѣ): «Власть исполнительная да покорится власти законодательной».

И въ этомъ отношеніи первая сессія третьей Думы создала рядъ очень опасныхъ прецедентовъ.

Насколько же въ такомъ случаѣ искрененъ патріотизмъ октябристовъ? О, онъ, безъ сомнѣнія, искрененъ. Правда, октябристы—люди нашей эпохи, чеховскіе типы, т. е. люди безъ воли и безъ темперамента. Поэтому ни любить, ни ненавидѣть, они сильно не могутъ. Тѣмъ не менѣе, они любятъ родину и свой народъ. Это ярче всего сказывается въ отношеніи октябристовъ къ національному вопросу. Правда, и здѣсь они часто бываютъ неопредѣленны и блѣдны, часто топчутся на мѣстѣ и поглядываютъ влѣво. Но такова уже природа октябристовъ.

Главная бѣда, однако, заключается въ томъ, что октябристы—люди не русской почвы, не русской школы: это—выученики Западной Европы, люди, выросшіе въ атмосферѣ преклоненія предъ Западомъ, предъ тѣми формулами, которыя выработаны политической жизнью Запада. По этому они механически русскую жизнь вкладываютъ въ рамки западныхъ формулъ. Разумѣется, при этомъ наблюдается обычное запаздываніе: октябристы продолжаютъ благоговѣть и предъ тѣмъ, что на Западѣ уже осуждено и считается зломъ.

На ряду съ этимъ огромное значеніе имѣетъ людская *жажда власти*. Членъ Думы Нергаментъ очень вѣрно подмѣтилъ это. Въ бесѣдѣ съ однимъ одесскимъ журналистомъ онъ сказалъ, что оппозиціонное настроеніе Думы будетъ расти и расти: «власть сладка для всѣхъ», пояснилъ онъ.

Властолюбіе—одинъ изъ основныхъ факторовъ въ жизни человѣческаго общества. И вполнѣ понятно, что люди въ родѣ купца Гучкова находятся всецѣло во власти этого фактора. Стремясь къ расширенію правъ и значенія Думы, члены Думы вмѣстѣ съ тѣмъ стремятся увеличить свое собственное значеніе и вліяніе. Въ частности западники-октябристы хорошо знаютъ, какимъ громаднымъ вліяніемъ пользуются депутаты въ Западной Европѣ, какъ предъ ними преклоняется вся администрація. И если октябристы такъ настойчиво стремятся превратить Думу въ «парламентъ», то едва ли не главной двигательной пружиной здѣсь является то обстоятельство, что всѣ эти Гучковы и гр. Уваровы страстно хотятъ быть не просто членами Думы, а «депутатами», вершителями судебъ государства.

Разумѣется, громадную роль въ направленіи дѣятельности Думы играетъ вліяніе улицы, толпы, осуществляемое чрезъ посредство революціонной печати. Мы видѣли, какъ это вліяніе въ первыхъ двухъ Думахъ толкало кадетовъ къ соціалистамъ. Теперь тоже вліяніе толкаетъ октябристовъ къ кадетамъ. Атмосфера, создаваемая революціонной печатью, въ Петербургѣ не имѣющей противовѣса, ибо даже въ «Нов. Врем.» думскій отдѣлъ ведется въ кадетскомъ направленіи, оказываетъ на членовъ Думы сильное и постоянное давленіе. Надо имѣть большое мужество, чтобы устоять противъ этого давленія, надо обладать независимостью и критическимъ умомъ, чтобы не поддаться этому вліянію. Но именно этими качествами октябристы и не обладаютъ.

Сумма всѣхъ этихъ обстоятельствъ и побужденій и приводитъ къ тому, что думскій центръ постепенно катится влѣво.

Но какъ далеко онъ можетъ пойти влѣво?

Природа человѣческая и въ частности психологія толпы говоритъ намъ, что никакихъ границъ въ этомъ отношеніи не можетъ быть установлено.

Послѣ того, какъ нынѣшняя Дума 13 ноября прошлаго года подъ клики «ура» и пѣніе національнаго гимна выбросила изъ всеподданнѣйшаго адреса титулъ «Самодержецъ», членъ Гос. Совѣта Н. Х. Шванебахъ сначала въ рѣчи въ клубѣ правыхъ и умѣренныхъ, а потомъ въ статьѣ въ «Кіевлянинѣ» напомнилъ, что первое французское національное собраніе было не только патріотическое, но и монархическое: среди 500 членовъ его не было и трехъ республиканцевъ. Куда затѣмъ жажда власти и демагогія увлекла это собраніе, хорошо извѣстно.

Разумѣется, Россія—не Франція, и условія народной и государственной жизни у насъ совсѣмъ не тѣ.

Первая Дума вела штурмъ власти, вторая—осаду власти, а третья Дума занялась подвохомъ власти или, по выраженію кадетской «Рѣчи»,—обходомъ власти. Разумѣется, штурмъ, осада, обходъ,—это только различіе методовъ дѣйствій, преслѣдующихъ одну и ту же цѣль.

И какъ штурмъ и осада первыхъ двухъ Думъ были отражены, такъ и обходъ власти, совершаемый нынѣ октябристской Думой, неизбѣжно будетъ парализованъ.

Если правительство не желаетъ поставить Думу въ рамки Основныхъ Законовъ, то это сдѣлаетъ зрѣлая политическая мысль наиболѣе зрѣлой части русскаго общества.

Рѣшеніе Госуд. Совѣта по вопросу о кредитахъ на сооруженіе броненосцевъ имѣетъ въ этомъ отношеніи громадное значеніе: твердо стоя на почвѣ Основныхъ Законовъ, Гос. Совѣтъ авторитетно призвалъ къ тому же и Думу.

Это есть призывъ Думы къ порядку.

И если третья Дума не послѣдуетъ указанію Госуд. Совѣта и будетъ продолжать борьбу за власть посредствомъ вторженія въ область управленія, то она неизбѣжно приготовитъ себѣ участь первыхъ двухъ Думъ.

Здравомыслящей и патріотической Россіи надоѣла эта игра въ политику и борьба за власть: она требуетъ отъ Думы дѣла, реальной работы.

А. Савенко.

Итоги работы Государственной Думы. По 17 іюня въ Государственную Думу внесено 591 законопроектъ. Изъ нихъ 90 уже прошли черезъ Государственный Совѣтъ и удостоились Высочайшаго одобренія. Въ Государственномъ Совѣтѣ на разсмотрѣніи находится 47 переданныхъ изъ Думы законопроектовъ. Отклонено Думой 5. Возвращено изъ Государственнаго Совѣта 2. Взято министерствами обратно 10. Находится на разсмотрѣніи общаго собранія 143, комиссій—294. Кромѣ того, разсмотрѣно Думой 32 расходныхъ смѣты.

Къ событіямъ въ Персіи. Событія въ Персіи трактуются съ совершенно спеціальной точки зрѣнія въ Берлинѣ и Вѣнѣ. Такъ для «Neue Freie Presse» не подлежитъ сомнѣнію, что всѣ дѣйствія шаха предприняты подъ давленіемъ русскаго правительства. «Berl. Tagebl.» видитъ въ персидскихъ смутахъ причину для ослабленія англо-русскаго соглашенія. «Zeit» указываетъ, что всѣ распоряженія шаха въ Тегеранѣ выполнялись казаками, умалчивая при этомъ, что дѣло идетъ о персидскихъ казакахъ, а не русскихъ, какъ могутъ подумать германскіе читатели, для которыхъ понятіе о казакахъ неразрывно связано съ русской жизнью. Въ пересказѣ событій также были допущены непростительныя ошибки. Такъ, напримѣръ, говорили, будто шахъ бѣжалъ изъ своей столицы и поселился въ лѣтней резиденціи, откуда издавалъ указы о роспускѣ меджилиса и бомбардировкѣ зданія, гдѣ онъ находился. Въ дѣйствительности шахъ только покинулъ дворецъ, въ которомъ обыкновенно проживаетъ, такъ какъ не чувствовалъ себя въ немъ въ безопасности. Дворецъ, куда онъ переселился еще 22 декабря (4 января), находится также въ Тегеранѣ, только въ другой части города. Тамъ съ января мѣсяца онъ готовился возстановить свой поколебленный авторитетъ, для чего, какъ справедливо указываетъ «Figaro», ему не нужны были совѣты Россіи или какой-либо иной державы. Съ самаго момента вступленія на престолъ шаха Магометъ-Али, онъ не могъ примириться съ новыми учрежденіями въ Персіи и стремленіемъ меджилиса расширить свои права на счетъ монарха. Шахъ не скрывалъ своихъ чувствъ, не безъ причины внушавшихъ недовѣріе депутатамъ и энджуменамъ. Онъ два раза присягалъ конституціи, но никого не убѣдилъ этой формальностью въ своемъ искреннемъ расположеніи къ представительному образу правленія. Государственный переворотъ носился въ воздухѣ, и совѣты Россіи тутъ ровно не при чемъ.

Представитель Персіи въ Лондонѣ на основаніи послѣднихъ, полученныхъ имъ извѣстій утверждаетъ, будто въ столицѣ и провинціяхъ наступило полное спокойствіе. Безпорядки и смуты, говоритъ онъ, были вызваны различными политическими обществами, которыя вмѣшивались въ работы народнаго представительства и правительства, внося безполезное смятеніе и часто нарушая правильный ходъ государственной машины. Шахъ не помышляетъ объ уничтоженіи конституціи. Единственнымъ его стремленіемъ было избавить меджилисъ и правительство отъ опасныхъ элементовъ, причинявшихъ обструкцію. Шахъ преисполненъ добрыхъ намѣреній по отношенію къ государству и народу, и есть основаніе надѣяться, что съ помощью дѣльнаго парламента онъ будетъ въ состояніи совершить многое въ пользу развитія Персіи.

Нѣкоторые органы печати, говорилъ представитель Персіи въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Liberté», называли послѣднія событія въ Персіи рѣзней, избіеніемъ невинныхъ и другими страшными словами. Между тѣмъ, военныя власти и солдаты вели себя въ высшей степени гуманно, избѣгая по возможности дѣйствовать оружіемъ. Агитаторы первые открыли стрѣльбу по войскамъ и стали бросать бомбы. Только тогда войска рѣшились открыть огонь. Число жертвъ съ обѣихъ сторонъ не превысило 200 человѣкъ. Военныя власти, правда, силой проникали въ частные дома, но лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ.

Съ цѣлью успокоить населеніе, шахъ издалъ новый рескриптъ, въ которомъ сказано слѣдующее:

Для того, чтобы невинные и мирные подданные были освобождены отъ всѣхъ опасеній и тревогъ и могли пользоваться монаршей милостью, мы даруемъ прощеніе всѣмъ, состоящимъ въ подозрѣніи. Что касается лицъ, подвергшихся аресту, то относительно совершенныхъ ими дѣяній будетъ произведено безпристрастное слѣдствіе.

Безпорядки въ Персіи послужили поводомъ для краткихъ дебатовъ въ нижней палатѣ англійскаго парламента. Отвѣчая на сдѣланный ему запросъ, министръ иностранныхъ дѣлъ сэръ Эдуардъ Грей объяснилъ, что нѣкоторыя лица искали убѣжища въ британскомъ посольствѣ, въ виду чего шахъ поставилъ вблизи посольскаго зданія военный отрядъ. Британское правительство выразило протестъ противъ этихъ «неподходящихъ» дѣйствій. Возникла переписка съ персидскимъ правительствомъ, такъ какъ безъ прочныхъ гарантій въ ихъ безопасности нельзя было предоставить бѣглецовъ на произволъ судьбы. Въ провинціяхъ безпорядки продолжаются, но европейцамъ они не угрожаютъ ни малѣйшей опасностью.

На дняхъ должны начаться большіе маневры британскаго флота. Адмиралтейство принимаетъ всѣ мѣры предосторожности для сохраненія въ тайнѣ плана этихъ маневровъ, о которыхъ извѣстно только, что они должны происходить въ Нѣмецкомъ морѣ. Планъ предстоящихъ операцій изложенъ въ книгѣ, немногіе экземпляры которой находятся въ рукахъ высшихъ военныхъ чиновъ, давшихъ письменное обязательство не распространять никакихъ свѣдѣній относительно ея содержанія. Маневры не останутся, однако, совершенно тайными, такъ какъ печати удалось выхлопотать разрѣшеніе для присутствія на нихъ нѣкоторыхъ журналистовъ. Соединеніе различныхъ эскадръ назначено въ Доунсѣ, но предварительно въ Монрозѣ будутъ приняты упражненія въ борьбѣ съ атаками миноносцевъ. Нѣкоторые органы печати указываютъ на натянутыя, почти враждебныя отношенія между руководителями британскаго флота, которыя не могутъ не отразиться на успѣшномъ ходѣ маневровъ. Еще недавно во время пріема при дворѣ, въ присутствіи иностранныхъ пословъ лордъ Бересфордъ отказался пожать протянутую руку своего начальника адмирала Фишера; столь же непріятныя отношенія существуютъ между лордомъ Бересфордомъ и адмираломъ Скоттомъ.

«Daily Mail» отзывается о мобилизаціи британскаго флота для тайныхъ маневровъ въ слѣдующихъ словахъ:

Морскія силы, которыми располагаетъ британскій флотъ, въ десять разъ превышаютъ эскадру адмирала Эванса, только что закончившую свое путешествіе изъ Атлантическаго въ Великій океанъ. Онъ несравненно могущественнѣе, чѣмъ оба флота вмѣстѣ взятые, столкнувшіеся въ цусимскомъ бою. Среди судовъ британскаго флота находятся знаменитый «Дредноутъ» и великолѣпный броненосецъ «Агамемнонъ».

Въ маневрахъ примутъ участіе 261 судно; изъ нихъ 28 броненосцевъ, 20 броненосныхъ крейсеровъ, 22 крейсера, 8 развѣдчиковъ, 8 минныхъ судовъ, 115 миноносцевъ, 30 подводныхъ лодокъ. Маневры продолжатся 3 недѣли. Планъ операціи, какъ уже было указано, содержится въ строжайшей тайнѣ, такъ какъ цѣль маневровъ заключается въ испытаніи боевой готовности британскаго флота и оборонительныхъ сооруженій на британскихъ островахъ.

Въ морскихъ кругахъ Лондона все вниманіе сосредоточено на маневрахъ сосредоточеннаго въ Нѣмецкомъ морѣ могущественнаго британскаго флота, въ составъ котораго входятъ эскадры Ла-Манша, Атлантическая и Средиземнаго моря. То обстоятельство, что маневры происходятъ къ сѣверу отъ германскихъ береговъ, заставляетъ избѣгать всего, что могло бы оскорбить щепетильность Германіи. Тѣмъ не менѣе, въ Берлинѣ преобладаетъ убѣжденіе, что маневры предназначены выяснить многіе стратегическіе вопросы, касающіеся возможной войны между Англіей и Германіей. Въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ утверждаютъ, что въ число упражненій будутъ включены двѣ характерныя операціи: 1) Высадка войскъ на непріятельскомъ берегу, роль котораго будетъ играть восточное побережье Шотландіи; 2) преслѣдованіе непріятеля оттѣсненнаго къ Ла-Маншу. Высадка войскъ первоначально должна была быть предпринята на норвежскомъ берегу, но отъ этой идеи пришлось отказаться въ виду политическихъ соображеній, приведенныхъ Норвегіей, которая опасалась вызвать неудовольствіе Германіи. Исходъ маневровъ, представляющихъ величайшее испытаніе британскаго боевого флота, не останется безъ вліянія на дальнѣйшую морскую политику Англіи.

Пріемъ депутатовъ Государственной Думы. 14 іюня во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича Великая Княгиня Марія Павловна, по словамъ «Рѣчи», приняла депутацію отъ Почаевской лавры и союза Русскаго народа Волынской губерніи. Депутація состояла изъ высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, и одиннадцати депутатовъ Государственной Думы отъ Волынской губерніи: протоіерея Кирилловича, священниковъ Банжулевича и Барановича, князя В. В. Волконскаго, помѣщиковъ Бѣляева и В. В. Шульгина, доктора Клоповича, преподавателя Березовскаго, крестьянина Данилюка, Никитюка и Андрейчука. Собравшіеся во дворцѣ, отъ имени братіи лавры и отъ Почаевскаго союза Русскаго народа, поднесли Ея Высочеству Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ точный списокъ съ чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери, прося Великую Княгиню принять подносимую икону, какъ выраженіе всепреданнѣйшихъ чувствъ по случаю радостнаго событія возсоединенія Ея Императорскаго Высочества съ православной церковью.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу въ 8-й день сего іюня, какъ передаетъ «Полт. Вѣст.», всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянамъ Роменскаго у., с. Процовки, Ксенофонту Сергѣенку и с. Засулья Максиму Максименко (онъ же Заяцъ) помилованіе.

Комитетомъ Кіевской партіи правового порядка вчера, 20 іюня, отправлена на имя предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина слѣдующая докладная записка:

«Ваше высокопревосходительство! Кавказская окраина, покоренная подъ державный скипетръ Русскаго Монарха послѣ шестидесятилѣтней упорной и кровопролитной войны, всегда выдѣлялась среди другихъ русскихъ областей своею безпокойностью. Населенный полудикими племенами, край этотъ требуетъ для поддержанія въ немъ необходимаго порядка исключительно—твердой и вполнѣ сознающей свои государственныя задачи административной власти.

Къ сожалѣнію, политика русскаго правительства по отношенію къ Кавказу далеко не всегда была въ надлежащей степени послѣдовательна и періоды управленія въ духѣ русской государственной идеи не рѣдко, въ зависимости отъ перемѣны начальствующихъ лицъ, смѣнялись періодами противоположнаго направленія, совершенно уничтожавшими достигнутые было благіе результаты.

Одинъ изъ такихъ печальныхъ періодовъ Кавказъ переживаетъ и въ настоящее время. Вновь призванное нѣсколько лѣтъ тому назадъ къ жизни кавказское намѣстничество, благодаря личности намѣстника, не принесло для русскаго дѣла ожидаемой пользы. Вмѣсто твердой и грозной власти представителя Русскаго Императора, Кавказъ увидѣлъ неумѣстную и несвоевременную мягкость, граничащую съ полнымъ безвластіемъ. Не рѣшительными и подчасъ суровыми мѣрами борется тамъ власть съ терроромъ и анархіей, а усиленно стремится протянуть возмутившимся туземцамъ масличную вѣтвь примиренія.

И вотъ, послѣдствія на лицо! Никогда еще терроръ и сопутствующая ему анархія не достигали здѣсь такого развитія. Въ послѣдніе три—четыре года не проходитъ дня, чтобы грузины или армяне не убивали русскаго, начиная отъ представителей власти и кончая рядовымъ труженикомъ-рабочимъ.

Искать защиты русскимъ людямъ негдѣ. Преслѣдуемая высшими кавказскими властями политика примиренія во что бы то ни стало, стремленіе «перевоспитать революціонеровъ гуманными мѣрами», быть можетъ, и обезпечиваетъ представителямъ этой власти личную безопасность и лицемѣрную любовь головорѣзовъ, но нисколько не способствуетъ защитѣ русскихъ государственныхъ интересовъ и не обезпечиваетъ безопасность населенія окраины.

Большая часть мѣстной администраціи терроризована настолько, что допускаетъ открытое попустительство. Русскія должностныя лица систематически вытѣсняются туземцами. Неподатливыхъ не задумываются устранять убійствами. Дѣло дошло до того, что гнусные убійцы рѣшились поднять святотатственную руку на представителя высшей духовной власти—экзарха Грузіи, архіепископа Никона и съ возмутительной жестокостью разстрѣляли святителя русской церкви среди бѣла дня на глазахъ безучастной толпы туземцевъ. Весь русскій народъ содрогнулся отъ ужаса и негодованія при извѣстіи объ этомъ неслыханномъ злодѣяніи и замеръ въ ожиданіи, что это варварское преступленіе явится послѣдней каплей, переполнившей чашу долготерпѣнія русскаго правительства. Однако, день проходитъ за днемъ, и все остается по старому.

Мало того, въ печати появились извѣстія о предполагаемыхъ кандидатахъ на освободившійся высокій постъ экзарха Грузіи. Мы нисколько не сомнѣваемся въ томъ, что среди святителей русской церкви найдутся мужественные люди, способные безстрашно вступить на архіепископскую каѳедру, политую еще неостывшею кровью экзарха-мученика, но мы не можемъ допустить и мысли о возможности подвергнуть хотя бы одного изъ нихъ новой опасности разстрѣла изъ-за угла впредь до принятія на Кавказѣ рѣшительныхъ и даже безпощадныхъ мѣръ къ подавленію террора и анархіи.

Благопріятныхъ результатовъ въ этомъ отношеніи, по нашему глубочайшему убѣжденію, можно достигнуть только немедленнымъ смѣщеніемъ всѣхъ высшихъ должностныхъ лицъ кавказской администраціи, доказавшихъ свою полную неспособность къ умиротворенію края, и назначеніемъ на освободившіяся мѣста энергичныхъ, безстрашныхъ начальниковъ, какими не оскудѣла еще, слава Богу, русская земля.

Всеподданнѣйшее ходатайство наше объ этомъ покорнѣйше просимъ ваше высокопревосходительство повергнуть на благовозарѣніе Его Императорскаго Величества Государя Императора, Верховнаго Вождя земли Русской и защитника всѣхъ вѣрныхъ Его подданныхъ.

По уполномочію комитета партіи предсѣдатель **Михаилъ Бубновъ**».

Вчера, 20 іюня, кіевскій губернаторъ **графъ П. Н. Игнатьевъ** выѣхалъ по дѣламъ службы въ губернію. Въ поѣздкѣ губернатора сопровождаютъ правитель канцеляріи В. В. Дашкевичъ и чиновникъ особыхъ порученій Д. В. Логиновскій. Обязанности губернатора временно возложены на вице-губернатора П. Н. Чихачева.

Ревизія земскихъ учрежденій въ Волынской губерніи. По соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, Начальникомъ Юго-Западнаго Края поручено особой комиссіи отправиться въ Волынскую губ. для производства, подъ руководствомъ управляющаго канцеляріей генералъ-губернатора, д. с. с. А. Н. Неврова, ревизіи Волынской губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства, а также нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ, въ цѣляхъ ознакомленія на мѣстѣ съ постановкой и ходомъ дѣятельности земскихъ учрежденій въ означенной губ. Въ составъ этой комиссіи входятъ командированные въ распоряженіе Начальника Края: чиновникъ особыхъ порученій V класса при главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, кол. сов. А. К. Черкассъ и чиновники того же управленія, тит. сов. С. Н. Даевъ и Г. А. Зиновьевъ, дѣлопроизводитель канцеляріи, с. с. А. П. Крыловъ, чиновникъ особыхъ порученій при генералъ-губернаторѣ, кол. сов. Н. П. Неѣловъ, помощникъ дѣлопроизводителя канцеляріи губ. секр. Н. С. Покотыло и чиновникъ особыхъ порученій при Кіевскомъ губернаторѣ, кол. сов. С. Н. Щеголевъ. Всѣ ревизоры, вмѣстѣ съ д. с. с. Невровымъ выѣдутъ 21 сего іюня въ 12 ч. 5 м. по полуночи изъ Кіева въ Житоміръ.

Вмѣсто помощника Кіевскаго полицеймейстера **В. В. Гуминскаго** назначается помощникъ Ярославскаго полицеймейстера **Дьяченко.**

Убыль воды въ Днѣпрѣ. Въ теченіе іюня, благодаря прохладной погодѣ, установившейся въ районѣ Днѣпра, и дождямъ, уровень воды въ Днѣпрѣ понижался весьма медленно, не болѣе 2—3 сотыхъ саж. въ сутки. Вчера, 20 іюня, въ полдень на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста уровень воды въ Днѣпрѣ опредѣлялся въ 100 сотыхъ саж. выше нуля; значитъ, отъ начала спада воды, съ 20 апрѣля, уровень въ Днѣпрѣ понизился на 240 сотыхъ саж. или на 7 арш. и 4 вершка. Въ настоящее время Днѣпръ полностью вошелъ уже въ берега, но воды еще много; большинство заливовъ у береговъ Днѣпра еще не освободились отъ воды, низовые берега также еще въ водѣ. Судя по слабой убыли воды и прохладной погодѣ надо думать, что Днѣпръ на весь лѣтній сезонъ удержится многоводнымъ. Свѣдѣнія изъ верховьевъ Днѣпра и его притоковъ о состояніи уровня воды также указываютъ на большой запасъ воды, а, значитъ, въ текущее лѣто обычныхъ мелей на Днѣпрѣ, вѣроятно, не будетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и пароходство не будетъ затруднено.

Въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія въ настоящее время, какъ передаютъ «Посл. Нов.», возбужденъ вопросъ о необходимости **окончательнаго разсмотрѣнія университетскаго устава.** Совѣтъ министровъ, отвергнувъ сдѣланную въ уставѣ послѣднимъ съѣздомъ ректоровъ поправку, предложилъ министру народнаго просвѣщенія просмотрѣть вновь пункты его, вызвавшіе возраженіе съѣзда ректоровъ, и въ случаѣ необходимости созвать къ 20 августа съѣздъ директоровъ и ректоровъ всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній и, обсудивъ сообща этотъ вопросъ, принять окончательное рѣшеніе.

Къ пріему семинаристовъ въ Варшавскій университетъ. Вслѣдствіе появившихся газетныхъ слуховъ объ отмѣнѣ дополнительныхъ испытаній отъ лицъ, окончившихъ православныя духовныя семинаріи и желающихъ зачислиться студентами въ Императорскій Варшавскій университетъ, въ канцелярію университета поступаютъ отъ семинаристовъ масса телеграммъ и запросовъ, въ которыхъ они спрашиваютъ, точно ли сообщеніе газетъ о пріемѣ въ Варшавскій университетъ окончившихъ семинарію безъ дополнительныхъ испытаній? «Варш. Днев.» сообщаетъ изъ достовѣрнаго источника, что до настоящаго времени въ Варшавскомъ университетѣ не получено еще никакихъ распоряженій изъ министерства объ отмѣнѣ ограниченій для семинаристовъ. По существующимъ правиламъ въ число студентовъ университета принимаются окончившіе 6 классовъ духовной православной семинаріи по 1 разряду по дополнительнымъ испытаніямъ при университетѣ (съ 20 по 28 августа) только на историко-филологическій факультетъ (экзамены по русскому, греческому и латинскому языкамъ, всеобщей и русской исторіи) и на физико-математическій факультетъ (экзамены по русскому языку и русской исторіи, математикѣ и физикѣ).

Министръ народнаго просвѣщенія черезъ попечителей округовъ, по словамъ «Руси», разъяснилъ, что лица, поступающія въ старшіе классы **частныхъ среднеучебныхъ заведеній** съ правами правительственныхъ обязаны держать окончательныя испытанія при правительственныхъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ.

Министръ народнаго просвѣщенія предоставилъ попечителямъ учебныхъ округовъ въ особо исключительныхъ случаяхъ разрѣшать пріемъ учащихся въ средне-учебныя заведенія **сверхъ установленнаго комплекта**, не испрашивая на то разрѣшенія министерства.

Въ ближайшіе дни Св. Синодомъ, по словамъ «Совр. Сл.», будетъ разослано по епархіямъ распоряженіе **о воспрещеніи лицамъ, носящимъ духовный санъ, поступать въ университеты въ качествѣ вольнослушателей.** Распоряженіе это вызвано желаніемъ оградить священнослужителей отъ соприкосновенія со студентами, которые считаются революціонно-настроенными. Послѣдній циркуляръ министра народнаго просвѣщенія о вольнослушателяхъ побудилъ вѣдомство православнаго исповѣданія ускорить разрѣшеніе вопроса о вольнослушателяхъ священникахъ.

Отъѣздъ городскихъ делегатовъ на пражскую выставку. Кіевская городская дума, руководствуясь желаніемъ познакомиться съ учрежденіями историческаго чешскаго главнаго города Праги и юбилейной выставкой, рѣшила отправить туда делегацію изъ слѣдующихъ лицъ: М. Т. Буковинскаго, инженера В. Я. Демченко, Ф. С. Куэ, В. С. Олтаржевскаго, Н. С. Ярошевскаго, К. В. Грабовскаго, А. А. Севастьянова и Г. Г. Эвальда. Делегаты собираются выѣхать изъ Кіева 4 іюля и прибудутъ въ Прагу 6 іюля.

Въ г. Ольгополѣ **застрѣлился** непремѣнный членъ уѣздной управы по дѣламъ земскаго хозяйства **А. В. Цесаренко.**

Обыски. 19 іюня, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски въ домѣ № 5, по Малой-Васильковской улицѣ, у крестьянки Матрены Карпенко, 37 лѣтъ, занимающейся домашнимъ хозяйствомъ, и въ домѣ № 32 по Безаковской улицѣ у крестьянина Яна Осиповскаго, 36 лѣтъ, служащаго приказчикомъ въ пивной Калинкина.

Свѣдѣнія о ходѣ работъ по буренію новыхъ артезіанскихъ скважинъ. Изъ представленныхъ въ городскую управу свѣдѣній о ходѣ работъ по буренію новыхъ артезіанскихъ скважинъ видно, что за послѣднее время буреніе скважинъ значительно подвинулось впередъ. На оконченной подъюрской скважинѣ № 17, находящейся на Б.-Васильковской улицѣ, въ усадьбѣ общества водоснабженія, продолжается чистка оконченной скважины. Въ подмѣловой скважинѣ № 18, находящейся на Б.-Васильковской улицѣ, возлѣ кирпичнаго завода Бернера, буреніе окончено. Въ настоящее время производится разборка соединеній насоса «Мамута» и извлеченіе воздушныхъ трубъ. Въ подмѣловой скважинѣ № 19, находящейся на Бибиковскомъ бульварѣ, въ усадьбѣ общества водоснабженія, буреніемъ пройдено около 200 футовъ. Производится провѣрка желонкой послѣ опусканія фильтра. Предполагаемая глубина скважины—380 футовъ. Въ подмѣловой скважинѣ № 20, находящейся въ районѣ Бульварной станціи общества водоснабженія на арестантскихъ огородахъ, изъ предполагаемыхъ 380 футовъ пройдено буреніемъ 182 фута. Производится опусканіе трубъ. Подмѣловая скважина № 21, находящаяся на Набережно-Крещатикской улицѣ, возлѣ часовни общества спасанія на водахъ, буреніемъ окончена. Насосъ подаетъ воду въ сѣточное отдѣленіе. Подъюрская скважина № 22, находящаяся возлѣ скважины № 21, буреніемъ также окончена. Производится въ настоящее время устройство шурфа. Подмѣловая скважина № 23, находящаяся на Набережно-Крещатикской улицѣ, на углу Андреевской ул., буреніемъ также окончена. Въ настоящее время насосъ подаетъ воду въ сѣточное отдѣленіе. Въ подъюрской скважинѣ № 24, находящейся возлѣ скважины № 23, буреніе также окончено. Производится кирпичная кладка шурфа. Въ подмѣловой скважинѣ № 25, находящейся на Набережно-Крещатикской улицѣ, между Ильинской и Набережно-Никольской улицей, буреніе также окончено. Происходятъ подготовительныя работы для откачки. Въ подъюрской скважинѣ № 26, находящейся возлѣ скважины № 25, пройдено буреніемъ 238 футовъ, трубъ опущено на 218 футовъ. Предполагаемая глубина скважины—700 футовъ. Въ подмѣловой скважинѣ № 27, находящейся на Набережно-Крещатикской улицѣ, возлѣ угла Хоревой ул., буреніе окончено. Производится извлеченіе трубъ. Въ подъюрской скважинѣ № 28, находящейся возлѣ скважины № 27, изъ предполагаемыхъ 700 футовъ—пройдено буреніемъ 306 футовъ; трубъ опущено 202,5 фута. Подмѣловая скважина № 29, находящаяся на Набережно-Крещатикской улицѣ, возлѣ угла Щекавицкой улицы, буреніемъ окончена. Производится уборка насоса «Мамута» послѣ откачки. Такимъ образомъ, въ распоряженіи общества водоснабженія въ настоящее время имѣются оконченными 3 подъюрскихъ скважины и 6 подмѣловыхъ.

Распоряженіе губернатора. По распоряженію Кіевскаго губернатора, на помощника Кіевскаго полицеймейстера И. К. Мащара возложено непосредственное руководство сыскнымъ отдѣленіемъ при городской полиціи.

Къ разбойному нападенію въ с. Вигуровщинѣ. На другой день послѣ грабежа въ с. Вигуровщинѣ туда прибылъ становой приставъ 3 стана, Остерскаго уѣзда, а черезъ сутки (15 іюня) и Остерскій уѣздный исправникъ. Дознаніе, произведенное полицейскими чинами на мѣстѣ ничего новаго не выяснило, кромѣ уже сообщеннаго нами ранѣе; но выяснились нѣкоторыя характерныя подробности, свидѣтельствующія о томъ, что грабители, по крайней мѣрѣ часть ихъ, воры бывалые, такъ какъ во время нападенія держали себя съ рѣдкимъ спокойствіемъ и выдержкой. Такъ, грабители старались не оскорблять достоинства священника и удерживали тѣхъ изъ своихъ товарищей, которые говорили пошлости и кощунственныя выраженія. Находясь въ квартирѣ священника, въ ежеминутной опасности быть схваченными поднятыми крестьянами, грабители держали себя невозмутимо спокойно и послѣ грабежа въ домѣ священника взяли въ буфетѣ водку и закуску и начали спокойно распивать. Одинъ изъ грабителей дерзко сказалъ: «батько, можетъ выпьемъ», за что другіе грабители выругали наглеца. Слова «батюшка», «матушка», «пожалуйста не безпокойтесь», такъ и сыпались у грабителей. Изъ общаго характера нападенія видно, что грабители хорошо были освѣдомлены о порядкахъ въ домѣ священника, а также были посвящены и въ нѣкоторыя подробности матеріальнаго достатка священника. Такъ, говорятъ, что кѣмъ-то изъ крестьянъ с. Вигуровщины по злобѣ былъ пущенъ слухъ, что у нихъ батюшки денегъ такъ много, что и банкъ ихъ не принимаетъ; по другимъ слухамъ—что у батюшки есть 40 тысячъ дома. Поэтому, когда грабители ворвались въ домъ священника, то одинъ изъ нихъ, болѣе наглый и дерзкій, повидимому руководитель грабежа, обращаясь къ священнику, сказалъ: «давай 40 тысячъ, а то носъ отрѣжу». Слухъ о богатствѣ вигуровскаго священника оказался мнимымъ, тѣмъ не менѣе, вызвалъ непріятныя послѣдствія для священника. Предполагаютъ, что въ грабежѣ могъ принимать участіе и кто-нибудь изъ жителей с. Вигуровщины, или же одного изъ сосѣднихъ селъ, гдѣ слухъ о богатствѣ вигуровскаго священника былъ также распространенъ.

Въ связи съ грабежомъ въ с. Вигуровщинѣ, въ ночь на 17 іюня, въ слободкѣ былъ произведенъ большой обыскъ слободской полиціей, совмѣстно съ агентами Кіевской сыскной полиціей. При обыскѣ были задержаны братья Филатовы, проживающіе въ слободкѣ безъ опредѣленныхъ занятій, а также извѣстный карманный воръ Федоръ Човпило. Човпило 19 іюня былъ предъявленъ въ с. Вигуровщинѣ крестьянамъ, видѣвшимъ грабителей, но его не признали за участника грабежа. Въ общемъ, до сихъ поръ полицейскіе обыски въ слободкѣ въ отношеніи грабежа въ с. Вигуровщинѣ не дали никакихъ опредѣленныхъ результатовъ, тогда какъ обыски, говорятъ, надо было дѣлать не въ слободкѣ, а на Днѣпровскихъ островахъ, въ районѣ Кіевъ—Слободка, гдѣ до сихъ поръ ничего рѣшительнаго слободской и остерской уѣздной полиціей не предпринималось.

Задержанный вымогатель. Владѣлецъ усадьбы № 52, по Большой Васильковской улицѣ Егоръ Зайцевъ, одинокій человѣкъ, въ послѣднее время получилъ по почтѣ нѣсколько писемъ безъ подписи съ требованіемъ уплаты 200 рублей. Въ письмахъ выражалась угроза при неисполненіи требованій и каждый разъ указывалось новое мѣсто, гдѣ положить деньги. На эти письма Е. Зайцевъ сначала не обращалъ вниманія, но въ четвертомъ письмѣ, полученномъ 19 іюня, требованіе положить указанную раньше сумму въ одну изъ водосточныхъ трубъ двора подкрѣплялось рѣшительной угрозой немедленной смерти при ослушаніи. Это письмо Е. Зайцевъ предъявилъ въ полицію, которую просилъ оградить его отъ произвола вымогателей. Въ виду этого вечеромъ, 19 іюня, въ усадьбу Е. Зайцева было командировано два городовыхъ Лыбедскаго участка, которые для лучшаго наблюденія за дворомъ, спрятались въ одномъ изъ сараевъ. Наблюдая за дворомъ, они видѣли, какъ живущій въ этомъ же дворѣ Андрей Кирѣевъ, 17 лѣтъ, недавно поступившій на службу въ Кіевскую контору Государственнаго банка, вышелъ изъ своего подвальнаго помѣщенія и, прогуливаясь по двору, неожиданно заперъ дверь сарая, въ которомъ были городовые. Сдѣлавъ это, какъ будто мимоходомъ, Кирѣевъ возвратился въ свою квартиру. Городовые, успѣвшіе раньше оріентироваться со всѣми выходами изъ сарая, въ темнотѣ поднялись по внутренней лѣстницѣ на чердакъ подъ сараемъ, откуда стали наблюдать за Кирѣевымъ. Немного погодя, около 12 часовъ ночи, Кирѣевъ снова вышелъ во дворъ почти раздѣтый. Въ этотъ разъ онъ быстро подошелъ къ водосточной трубѣ, откуда вынулъ пакетъ съ вложенной въ него бѣлой бумагой. Вскрывъ его и убѣдившись, что кромѣ бумаги тамъ ничего нѣтъ, Кирѣевъ бросилъ пакетъ въ дворовую яму. Городовые, видѣвшіе все это, по найденному на чердакѣ сарая шесту, спустились на землю, вызвали нарядъ полиціи, съ которымъ и задержали Кирѣева въ его квартирѣ. О задержаніи Кирѣева полиція увѣдомила управляющаго Кіевской конторой Государственнаго банка.

Мужеубійство. Въ ночь на 20 іюня, въ домѣ № 5, по Крещатику, въ семьѣ военно-медицинскаго чиновника Никиты Иногда, произошла тяжелая семейная драма, во время которой жена его, Евдокія Иногда, выстрѣломъ изъ револьвера убила своего мужа. Мужеубійство произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Евдокія Иногда, 48 лѣтъ, по первому мужу Соколовская, а по второму Зелинская, имѣетъ магазинъ военно-офицерскихъ вещей, находящійся на Крещатикѣ. За третьимъ мужемъ, Никитою Иногда, 40 лѣтъ, она находится въ замужествѣ около 3 лѣтъ. Супруги сразу начали жить несогласно и скоро разошлись. Н. Иногда перевелся на службу въ Сердюковъ, а позже въ Заславль. 1 мая, онъ, повидимому, совершенно оставилъ службу, переѣхалъ въ Кіевъ и поселился отдѣльно отъ семьи по Бассейной улицѣ. Въ теченіе мая мѣсяца онъ нѣсколько разъ заходилъ къ женѣ, которая жила по Крещатику, въ домѣ № 5, съ сыномъ Зелинскимъ, 15 лѣтъ, и прислугой. Всѣ эти посѣщенія заканчивались обыкновенно крупными ссорами изъ за денежныхъ разсчетовъ. Дней 10 назадъ, супруги помирились и жена отвела въ своей квартирѣ небольшую комнату въ распоряженіе мужа. Вечеромъ, 19 іюня, Никита Иногда вернулся домой въ нетрезвомъ видѣ и ссора съ женой снова возобновилась въ присутствіи Зелинскаго, прислуги и случайно зашедшей къ Е. Иногда знакомой. Во время ссоры, мужъ ударилъ жену, что бывало и раньше, сначала стаканомъ, а потомъ горячимъ чайникомъ по рукѣ, послѣ чего Евдокія Иногда выбѣжала въ комнату мужа, гдѣ взяла его револьверъ, системы Браунинга малаго калибра, и съ револьверомъ въ рукахъ встрѣтила погнавшагося за ней мужа, въ котораго и выстрѣлила почти въ упоръ. Послѣ выстрѣла, мужъ съ крикомъ бросился изъ квартиры, а жена и свидѣтели ссоры, по ея словамъ, остались въ комнатахъ. Спустя около получаса времени, Е. Иногда послала прислугу посмотрѣть, гдѣ баринъ. Послѣдній оказалось лежалъ мертвымъ на лѣстницѣ чернаго хода головой внизъ, съ простреленной грудью около сердца. Падая, онъ разбилъ себѣ голову о ступеньки лѣстницы. Только во второмъ часу ночи о случившемся было заявлено въ полицію. Трупъ убитаго послѣ осмотра отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ. Арестованная при Дворцовомъ участкѣ Евдокія Иногда, объяснила, что не помнитъ въ какой комнатѣ и когда выстрѣлила въ мужа. Что онъ убитъ узнала только тогда, когда нашли его трупъ.

Залогъ сахарнаго завода. Своевременно мы сообщали о несостоятельности товарищества Черкасскаго рафинаднаго завода: товарищество, въ лицѣ главнаго директора завода г. Розенберга, вело крупную спекуляцію по покупкѣ песка и такъ зарвалось въ своихъ спекуляціяхъ, что въ истекшемъ маѣ мѣсяцѣ оказалось не въ состояніи удовлетворять свои срочные платежи и объявило себя несостоятельнымъ. Общими усиліями правленія завода и пайщиковъ крахъ Черкасскаго рафинаднаго завода кое-какъ удалось устранить, уплативъ кредиторамъ, по ихъ согласію, лишь части обязательствъ. Оставалось, однако, еще два неудовлетворенныхъ крупныхъ кредитора гр. Браницкая и г. Терещенко, которые за свой долгъ въ 1 мил. руб. потребовали передать имъ въ залогъ сахарный заводъ. Въ первой половинѣ іюня состоялось чрезвычайное общее собраніе пайщиковъ Черкасскаго сахаро-рафинаднаго завода, гдѣ доложенъ былъ правленіемъ вопросъ о передачѣ въ залогъ завода за долгъ. Собраніе, обсудивъ вопросъ, постановило выразить согласіе на выдачу закладной главнымъ кредиторамъ товарищества гр. Браницкой и г. Терещенко на все заводское имущество съ землею и инвентаремъ за долгъ этимъ кредиторамъ въ 1 мил. руб. Закладная будетъ совершена покуда на 3-хъ лѣтній срокъ, съ тѣмъ, чтобы заводомъ ежегодно выплачивалось кредиторамъ изъ оборотовъ по 70,000 руб. процентовъ, т. е. по 7% годовыхъ.

Въ виду поступившаго въ управленіе главнаго врачебнаго инспектора донесенія о томъ, что въ одно изъ врачебныхъ управленій Имперіи было представлено **подложное свидѣтельство о выдержаніи экзамена на званіе гражданскаго фельдшера** по программѣ фельдшерскихъ гражданскихъ школъ, управленіе Главнаго военнаго инспектора, какъ передаетъ «Осв. Бюро», предложило врачебнымъ управленіямъ входить въ тщательное разсмотрѣніе документовъ на фельдшерское званіе, представленныхъ по тому или другому случаю лицами во врачебныя управленія и, если такіе документы окажутся подложными, привлекать установленнымъ порядкомъ къ законной отвѣтственности лицо, пользующееся не принадлежащимъ ему званіемъ фельдшера, а также лицо виновное въ подлогѣ.

Отголоски наводненія. Нѣсколько времени тому назадъ жители-арендаторы Труханова острова ходатайствовали передъ кіевскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ о невзысканіи съ нихъ арендной платы въ продолженіе 3 лѣтъ, вслѣдствіе причиненныхъ имъ наводненіемъ убытковъ. Въ настоящее время, Кіевское городское общественное управленіе разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, признало, что сдавая въ аренду усадебные участки на Трухановомъ островѣ, оно включило въ контрактъ пунктъ, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что арендаторъ не можетъ требовать отъ городского общественнаго управленія какого-либо вознагражденія за понесенные отъ разлива р. Днѣпра и вообще какихъ-бы то ни было случаевъ убытки, а потому ходатайство это признано городской управой не подлежащимъ удовлетворенію, о чемъ вчера, 20 іюня и сообщено кіевскому губернатору.

Несчастный случай. 19 іюня, въ 10 час. 20 мин. утра, у переѣзда 496 версты линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Губникъ спрыгнулъ съ пассажирскаго поѣзда № 4 пассажиръ мѣщанинъ Одельбѣлевъ-Каленовъ и отравился карболовой кислотой. Одельбѣлевъ-Каленовъ отправленъ въ Лазаревскую еврейскую больницу.

Кражи. 19 іюня, въ домѣ № 31, по Мало-Васильковской улицѣ, изъ квартиры Шлемы Энгельмана, во время его отсутствія, совершена кража разнаго носильнаго платья и др. вещей на сумму 336 р., а также сберегательной книжки на 80 р. Въ ночь на 19 іюня къ проживающему въ домѣ № 7, по Обсерваторному переулку, мѣщанину Янкелю Эткину пробрались 3 вора и стали красть изъ шкафа вещи. Отъ шума Эткинъ проснулся и, по его разсказу, увидѣлъ около кровати вора, который грозилъ ему ножемъ. Воры завязали въ узелъ все похищенное и ушли, а Эткинъ закрылъ за ними двери, обнаруживъ послѣ этого кражу 22 р., трехъ серебряныхъ бокаловъ и дамскихъ часовъ, всего на 135 р.

Задержанный карманный воръ. 19 іюня, днемъ, на Царской площади, въ вагонѣ городской желѣзной дороги, былъ похищенъ у г. Петра бумажникъ со ста рублями, о чемъ онъ заявилъ приставу Печерскаго участка на ипподромѣ, гдѣ немедленно были задержаны два вора и въ карманѣ одного изъ нихъ найдено 70 рублей и кольцо съ бриліантовымъ камнемъ. Воръ содержится при Печерскомъ участкѣ.

Покушеніе на самоубійство. Вчера, 20 іюня, утромъ крестьянинъ Волынской губерніи Василій П—й, 31 лѣтъ, бросился съ Цѣпного моста въ р. Днѣпръ. Бывшіе недалеко рабочіе вытащили его изъ воды и доставили въ Печерскій участокъ.

Прибыли 20 іюня: изъ Ананьева—Н. Е. Гусевъ, Умани—А. Гржибовскій, Канцовъ—Н. В. Химченко, Рѣчицкаго уѣзда—Г. Н. Бакуненко, Острожскаго у.—Ю. М. Андрущукъ—остановились въ гост. „Россія". Проскурова—М. А. Савченко-Бѣльскій, Чернигова—В. П. Ковальская, Обояньска — Н. И. Гладышевъ, Ялты—Л. Н. Веденская—ост. въ гост. „Гладышева".

Среди газетъ.

⁂ Въ Азіи опять неспокойно. Объ этомъ «Нов. Вр.» говоритъ слѣдующее:

Судя по рѣдкимъ и отрывочнымъ свѣдѣніямъ, поступающимъ изъ Срединной имперіи, настроеніе тамъ европейскихъ колоній далеко не изъ спокойныхъ. Не проходитъ дня, чтобы изъ того или другого пункта не приходило извѣстіе о грабежахъ, поставленныхъ на широкую ногу, въ лучшихъ случаяхъ, производимыхъ фанатизированной толпой, съ которой безсильны бороться власти, въ худшихъ случаяхъ—регулярными войсками, остающимися въ большинствѣ случаевъ безнаказанными. Посылка германскихъ судовъ въ китайскія воды служитъ лучшимъ симптомомъ неблагополучности на Дальнемъ Востокѣ.

Насколько это движеніе проникло въ массы, свидѣтельствуютъ событія совершенно необычнаго характера, имѣющія мѣсто въ Аннамѣ. Страна эта, отличающаяся мирностью обитателей и патріархальностью своего уклада, подверглась тоже броженію которое здѣсь повидимому питается изъ Японіи. Оно сосредоточилось главнымъ образомъ въ Куангъ-Намѣ и Куангъ-Наѣ и выражается пока лишь внушительными манифестаціями. Такъ недавно 4,000 манифестантовъ въ Бингъ-Динѣ и около 20,000 въ окрестностяхъ Бонгъ-Сона разсыпались партіями по близъ лежащимъ селеніямъ, проповѣдуя отказъ отъ уплаты налоговъ и освобожденіе изъ подъ ярма завоевателей. Французское правительство принуждено было спѣшно вызвать изъ Тонкина войска въ предотвращеніе могущихъ возникнуть осложненій.

Нѣтъ сомнѣнія, что при настоящемъ положеніи вещей Франція имѣетъ полную возможность успѣшно бороться съ безпокойными элементомъ въ своей Тонкинской и Аннамской колоніяхъ и въ случаѣ надобности въ корнѣ подавить даже массовое возстаніе. Но то, что легко сегодня при отсутствіи организаціи сопротивленія въ мѣстномъ населеніи, можетъ представить нѣкоторыя трудности, если ему будутъ извнѣ широко привиты болѣе усовершенствованные методы борьбы, доставлено удовлетворительное оружіе и открыты сочувственные кредиты, что уже наблюдается въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ. Но уже и нынѣшнія событія являются для метрополіи тѣми зудящими уколами, которые поневолѣ отвлекаютъ ея вниманіе къ далекимъ окраинамъ, не давая всецѣло сосредоточиться на вопросахъ, затрагивающихъ ея жизненные интересы.

⁂ **А. А. Суворинъ въ послѣднемъ номерѣ «Руси» читаетъ похоронную рѣчь своей газетѣ и, должно быть, по правилу, —de mortuis aut bene aut nihil,—эта рѣчь является сплошнымъ самовосхваленіемъ. Г. Суворинъ говоритъ:**

Какъ ни тяжело рѣшиться на это, я вынужденъ временно пріостановить изданіе „Руси".

Многое вынесла „Русь", опираясь на поддержку и сочувствіе своихъ читателей и крѣпость товарищеской связи своихъ сотрудниковъ. На этотъ разъ ей пришлось встрѣтиться съ новыми препонами—велѣніями, идущими изъ нѣдръ современнаго капитализма.

Полтора мѣсяца подрывалось денежное положеніе газеты:

—Банки объявили походъ противъ „Руси"! Всѣ банки вошли въ соглашеніе противъ нея! —эти слухи распускались вездѣ и всюду.

Коммерческіе люди знаютъ все значеніе этого рода слуховъ. Когда же пришелъ срокъ векселю „Рус. для внѣш. торг. банка", банкъ наотрѣзъ отказалъ въ какой либо отсрочкѣ на какихъ бы то ни было условіяхъ.

Его дѣло—почему? Во всякомъ случаѣ онъ доставилъ удовольствіе многимъ. Вѣдь не мало людей считаютъ „Русь" послѣднимъ остаткомъ освободительнаго движенія. Все, этимъ движеніемъ выдвинутое, ликвидировано—люди, организаціи, газеты—вотъ только „Русь", не поддававшаяся до сихъ поръ никакому зубу революціонная газета!!.. Исчезнетъ „Русь" и нѣтъ воспоминаній, нѣтъ напоминаній, колющихъ и грызущихъ... совѣсть...

Вѣчно заряженная какими-то ударами, яркая и правдивая, упрямая, трижды упрямая, всегда безсонная, всегда безсонная, всегда активная—какая несносная и вредная газета! И притомъ всѣ ее читаютъ! Не будетъ „Руси" и оффиціозная и „поощряемая" печать будетъ—неоспариваемымъ уже никѣмъ монополистомъ оглашенія и возвѣщенія благонадежныхъ истинъ обществу; и кончено, кончено освободительное движеніе, останутся только статьи о немъ, которыхъ скоро и читать не будутъ...

И вотъ такую прелестную газету убиваютъ какіе-то «молотобойцы»! Какая ихъ цѣль?

Создавать снова всю эту хрупкую скорлупу газеты взамѣнъ расколотой, конечно, трудъ... Но Боже русской печати, Боже борьбы и труда, неужели мало ударовъ вынесла „Русь", мало сумѣла ихъ вынести?!

Одно за другимъ отъ редакціи ея отобрали имена „Руси", „Молвы", „Двадцатаго Вѣка", „Ока" и она все-таки не осталась безъ своего лично ей на всю широкую Русь принадлежащаго имени, какъ бы оно ни звучало.

Шесть разъ газета была пріостановлена, причемъ трижды на цѣлый мѣсяцъ, въ однихъ этихъ пріостановкахъ она въ теченіе года выплатила колоссальный штрафъ—не менѣе чѣмъ въ четверть милліона рублей, и все-таки „Русь" осталась „Русью"—„послѣдней памятью освободительнаго движенія" среди русскихъ газетъ, какъ говорятъ ожесточеннѣйшіе его враги.

Газета стоитъ на собственныхъ ногахъ. Ея тиражъ вдвое или болѣе чѣмъ вдвое больше тиража всякой другой оппозиціонной газеты Петербурга; въ этомъ тиражѣ и объявленіяхъ она имѣла и имѣетъ средства совершенно достаточныя для оплаты всѣхъ своихъ текущихъ расходовъ... Но мало ли что? На газетѣ лежитъ тяжесть прошлыхъ потерь и жертвъ и ударъ ловкій, длительный, затяжной—цѣли не минетъ!

Это вѣрно. Я не стыжусь въ этомъ признаться.

Я принималъ вызовъ къ борьбѣ, повидимому, безнадежной.

Я былъ въ тюрьмѣ, газета и мои товарищи находились подъ ударами правительства Дурново, за нихъ, за газету, за себя я принялъ борьбу за право журналиста; русскими партіями былъ объявленъ бойкотъ газетѣ и газета его выдержала, убѣдивъ и противниковъ, что она была правѣе въ этомъ спорѣ.

Я десять разъ слышалъ, что правительство, вооруженное чрезвычайными мѣрами, рѣшило закрыть „Русь", тѣмъ не менѣе „Русь" издавалась и „Русь" существуетъ.

Налетаетъ теперь на газету новый шквалъ—шквалъ ядовитой вражды и личной злобы:

—Кто же вы—обвинители или только врагидушители? Если вы обвинители...

—Нѣтъ, намъ нуженъ практическій результатъ. Намъ нужно чтобы самая газета прекратилась, чтобы не было болѣе ея голоса, ея статей...

—А вотъ что вамъ нужно?! Однако есть же и права общества на газету, которыя должны быть выше вашихъ правъ на злобу и мщеніе. Газета живетъ для своихъ читателей, которыхъ достаточно, чтобы имъ имѣть свою независимую отъ чьихъ бы то ни было прихожихъ газету...

—Да... но—вотъ долги и жертвы газеты за прошлые годы... Къ этому ядру каторжника-журналиста мы и прицѣпимся, а вы... потяните!..

Тяжело... Я напрягъ всѣ свои силы, но все-таки принужденъ на время пріостановить изданіе. Ударъ „подножкой" самый вѣрный и биржевые дѣльцы оказались для русской газеты сильнѣе и реакціи, и правительства, и русскихъ партій.

Пока...

Но на долго.

Богъ борьбы и труда, ведшій до сихъ поръ судьбы „Руси", и на этотъ разъ, вѣрю, объ ней во время вспомнитъ и мы всѣ, редакція и сотрудники „Руси", приложимъ всѣ силы, чтобы для „Руси" отъ маленькаго худа вышло только большое добро.

Попутно, въ «Руси» приводится и аттестатъ, выданный ей въ «Русск. Богатствѣ» такимъ «знаменитымъ» человѣкомъ, какъ г. А. Петрищевъ.

Вспомните, говорилъ онъ, какую почетную роль сыграли „Двадцатый Вѣкъ", „Русь", „Молва", своими спеціальными разслѣдованіями о дѣйствіяхъ семеновцевъ, о дѣлѣ Спиридоновой, о прибалтійскихъ карательныхъ отрядахъ и т. д.

И все таки приходится закрыть лавочку. Очевидно, прошло время удачныхъ спекуляцій на революцію.

⁂ «С.-Пет. Вѣд.» удивляются, что это за «всероссійскій» съѣздъ журналистовъ собирается на 22 іюня:

Говорятъ, что все это устраиваетъ рѣзвый М. М. Ѳедоровъ. Говорятъ, что онъ уже считаетъ себя предсѣдателемъ будущаго съѣзда...

Вотъ несчастная манія къ предсѣдательствованію у этого неугомоннаго вышедшаго въ тиражъ министра!

Скоро будетъ съѣздъ зубныхъ врачей. Кто предсѣдатель? Ѳедоровъ... Съѣздъ акушеровъ. Кто предсѣдатель? Онъ же... Съѣздъ парикмахеровъ конечно не обойдетъ г. Ѳедорова.

Онъ же ѣдетъ и въ Прагу, какъ представитель русской журналистики... Что за наказаніе!

⁂ Съ легкой руки г. Челышева расплодились проекты искорененія пьянства на Руси. Такъ, «Раннее Утро» разсказываетъ, что

Недавно въ редакцію явился крестьянинъ Алексѣй Трохинъ и представилъ придуманный имъ проектъ искорененія народнаго пьянства. Авторъ проекта разсуждаетъ такъ: водку уничтожать совсѣмъ нельзя и не надо. Нужно только уничтожить пьянство, а достигнуть этого можно только съ введеніемъ правильной продажи. Слѣдуетъ ввести спеціальныя питейныя книжки. Каждый житель имперіи, нуждающійся въ водкѣ, обязанъ имѣть такую книжку, безъ которой онъ нигдѣ не получитъ вина. Книжки эти будутъ выдаваться въ казенныхъ учрежденіяхъ на срокъ одного года. Онѣ будутъ 15 родовъ; на такое же число разрядовъ дѣлится и все населеніе имперіи, сообразно получаемымъ доходамъ. Цѣна книжки 1 разряда будетъ приблизительно 75 руб., 15 разр.—1 руб. Этими деньгами покрывается недоборъ казны отъ уменьшенія продажи. Въ каждой книжкѣ проставляются полностью имя и званіе ея владѣльца; въ мѣсяцесловѣ—праздники, сначала семейные, какъ то именины, дни рожденія и т. п., затѣмъ двунадесятые и церковные. Въ эти дни владѣлецъ книжки можетъ получить какое угодно количество водки. Въ остальное же время, въ будни, онъ можетъ получить только опредѣленную порцію...

А Русь всѣ эти проекты слушаетъ да пьетъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Храненіе взрывчатаго снаряда.

21 февраля текущаго года, передъ отходомъ изъ Кіева поѣзда № 27, послѣ второго звонка, къ одному изъ вагоновъ третьяго класса направился канцелярскій служитель Кіевскаго округа путей сообщенія Николай Поповъ. Вдругъ раздался оглушительный взрывъ у ногъ Попова, котораго отбросило въ сторону саженъ на 3 и силой взрыва повалило на землю. Жандармскій унтеръ-офицеръ подбѣжалъ къ Попову и задержалъ его, а также и другого молодого человѣка, пытавшагося все время отвлечь вниманіе жандарма отъ Н. Попова. Второй задержанный оказался кр. Эдуардомъ Артымовичемъ; при обыскѣ у него нашли въ карманѣ заряженный револьверъ, а въ чемоданѣ три шапки, фуражку и другія части мужского костюма; у Попова-же оказался кинжалъ и запасная каракулевая шапка. Пальто Попова оказалось съ наружной стороны выше кармана обгорѣвшимъ и разорваннымъ; на тѣлѣ у него найдены ожоги и ушибы. По заключенію экспертовъ, ожоги эти и ушибы произошли отъ взрыва снаряда; который Поповъ держалъ въ рукѣ. Снарядъ взорвавшійся особой силы не имѣлъ и значительныхъ поврежденій окружающимъ людямъ причинить не могъ. Оба задержанныхъ имѣли при себѣ билеты на проѣздъ до г. Василькова. Поповъ и Артымовичъ не признавали себя виновными въ храненіи взрывчатаго снаряда и объясняли: первый,—что онъ шелъ сѣсть въ вагонъ и кто-то бросилъ въ него снарядъ, отъ взрыва каковаго онъ получилъ легкія пораненія, второй, — что съ Поповымъ онъ даже не знакомъ, собрался ѣхать въ г. Васильковъ къ своимъ знакомымъ и явился 21 февраля вечеромъ на вокзалъ къ отходу поѣзда; на перронѣ неожиданно произошелъ взрывъ и онъ, Артымовичъ, видѣлъ какъ въ тотъ же моментъ отъ упавшаго Попова отбѣжалъ какой то неизвѣстный молодой человѣкъ. Объясненія задержанныхъ не внушали довѣрія, тѣмъ болѣе, что произведеннымъ дознаніемъ было установлено, что начиная съ 16—17 февраля администраціей Васильковской тюрьмы ожидался побѣгъ изъ тюрьмы нѣсколькихъ арестантовъ съ насиліемъ надъ стражей присодѣйствіи постороннихъ лицъ. 19 февраля тюремнымъ надзирателемъ Пухлякомъ перехвачена была записка отъ обвиняющагося въ храненіи взрывчатыхъ веществъ, Кипевскаго, къ арестованнымъ Байдѣ и Кращенко, содержащимся въ Васильковской тюрьмѣ въ общей камерѣ вмѣстѣ съ другими 28 арестантами. Въ запискѣ сообщалось, что въ теченіе слѣдующихъ трехъ ночей около тюрьмы будутъ ожидать побѣга арестантовъ люди и лошади. Артымовичъ, какъ выяснилось, только 13 февраля текущаго года освобожденъ изъ Васильковской тюрьмы, гдѣ отбывалъ наказаніе. Поповъ нѣсколько раньше пріѣзжалъ въ Васильковскую тюрьму для свиданія съ своимъ знакомымъ арестантомъ Байдой, что и не отрицалъ на слѣдствіи Поповъ, заявивъ, что свиданіе это было по его личнымъ дѣламъ. Въ виду добытаго слѣдствіемъ вышеприведеннаго матеріала Поповъ и Артымовичъ привлечены были къ уголовной отвѣтственности, по обвиненію въ храненіи взрывчатаго снаряда съ цѣлью способствовать побѣгу арестантовъ изъ Васильковской тюрьмы. Вчера дѣло это разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. Послѣ допроса нѣсколькихъ свидѣтелей и выслушанія пренія сторонъ судъ удалился на совѣщаніе и затѣмъ объявлена была резолюція, коей оба подсудимыхъ признаны виновными и приговорены, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы—Поповъ на 4 года, а Артымовичъ, какъ недостигшій 21 г., на 2 года и 8 мѣсяцевъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

20-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. Въ «Новомъ Времени» Меньшиковъ въ статьѣ «Польскія позиціи» указываетъ, что многія желѣзныя дороги заполнены польскими инженерами на высшихъ мѣстахъ и служащими. Таковы дороги Юго-Западныя, Сибирская, Владикавказская и Екатерининская.

«Рѣчь» передаетъ, что въ Гельсингфорсѣ выборы въ сеймъ проходятъ вяло. Абсентеизмъ замѣтнѣе прошлаго года.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

20-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 іюня. По сообщенію министра Императорскаго Двора, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ и Августѣйшими Дочерьми 19 сего іюня изволили отбыть на Императорской яхтѣ «Штандартъ» для плаванія въ Финскомъ заливѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. Телеграмма министра Императорскаго Двора: «Императорская яхта «Штандартъ» съ Ихъ Императорскими Величествами и Августѣйшими Дѣтьми 19 іюня, въ седьмомъ часу вечера, пришла на рейдъ Петкопасъ, гдѣ стала на якорь».

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 19 іюня). *Жуковскій* продолжаетъ: Дѣло это не финансоваго вѣдомства, а при настоящей системѣ управленія — всего правительства. Обращаясь къ общей программѣ правительства, нахожусь въ нѣкоторомъ затрудненіи. Въ ней едва ли можно усмотрѣть какіе-либо ясные контуры и синтезъ того, что правительство думаетъ сдѣлать. Въ настоящее время программы правительственной дѣятельности мнѣ представляются какъ книга, въ которой записано вступленіе. Засимъ имѣются большія примѣчанія, много ссылокъ, но недостаетъ того именно дѣлового текста, изъ котораго можно судить, чего мы должны ждать въ будущемъ (аплодисменты слѣва). Судить объ этомъ текстѣ, конечно, преждевременно. Констатирую только, что положеніе весьма неопредѣленное. Подчеркиваю, что при такихъ условіяхъ дѣятельность Думы получила особенное значеніе не только въ смыслѣ разрѣшенія всѣхъ задачъ на предложенныя темы, но и въ смыслѣ начертанія плана будущей работы, которую предстоитъ дѣлать законодательнымъ учрежденіямъ. Если систематизировать всѣ пожеланія Думы, то, несомнѣнно, найдутся среди нихъ такія, которыя даютъ конкретныя, ясныя указанія. Но въ большинствѣ указанія эти даны въ такой неопредѣленной формѣ, что вывести изъ нихъ какія-либо дѣловыя соображенія довольно трудно. Это скорѣе выраженія сознаваемой нужды, чѣмъ директивы сознательной политики. Если дѣйствительно дефицитъ происходитъ отъ того, что мѣстныя потребности, при системѣ централизаціи, обладаютъ все большимъ стремленіемъ удовлетворяться за счетъ государственнаго бюджета, а съ другой стороны, если, благодаря такой системѣ управленія, мѣстныя силы не могутъ играть принадлежащей имъ роли и возбудить производительныхъ силъ населенія, то, конечно, съ этой точки зрѣнія вопросъ о децентрализаціи имѣетъ большое бюджетное значеніе. Дума его не обошла. Имѣются пожеланія, изъ которыхъ видно, что Дума стремится распространить территоріально земства, усилить ихъ компетенцію, ихъ народно-хозяйственную дѣятельность. Все это, однако, выработано вполнѣ неопредѣленно. Вопросъ о децентрализаціи, конечно, занималъ меня кромѣ бюджетныхъ соображеній и потому, что въ немъ извѣстная дѣловая связь съ вопросомъ о новой системѣ управленія въ Царствѣ Польскомъ. Финансовое положеніе Царства Польскаго въ 1908 году нѣсколько ухудшилось. По моему разсчету, на пятилѣтіе 1901—1905 гг. производительные расходы государства вообще составляли около 101 копѣйки на душу, а въ Царствѣ Польскомъ около 85 коп. Вотъ это то положеніе въ 1908 году значительно ухудшилось. Ухудшилось потому, что въ 1906 году въ государственной росписи замѣчается серьезный приростъ расходовъ на производительныя цѣли: землеустройство, переселенія, народныя школы и другія культурныя потребности. Вся эта меліоративная дѣятельность правительства минуетъ Царство Польское, которое, такимъ образомъ, участвуя въ повышеніи доходовъ, не получаетъ никакого равновѣсія въ расходахъ. Думаю, что не погрѣшу противъ объективной правды, сказавъ, что самый фактъ полной ненормальности настоящаго положенія въ Царствѣ Польскомъ никѣмъ не былъ опровергаемъ, что сторонники этой системы никакого выхода изъ настоящаго положенія не указали. Мнѣ ясно, что ни правительство, ни большинство Думы никакой дѣловой программы по польскому вопросу не имѣютъ, а пока таковой выработанъ большинствомъ Думы не будетъ, польскій вопросъ останется на мертвой точкѣ. Я старался только дать объективную расцѣнку политическому положенію, которое создалось бюджетной нашей работой. Думаю, что положеніе весьма неопредѣленно. Остается сознаніе громадныхъ народныхъ нуждъ, сознаніе нуждъ національныхъ, сознаніе огромныхъ государственныхъ потребностей и надежда, что все это когда нибудь дѣловитымъ образомъ будетъ народнымъ представительствомъ разработано, что намѣчены будутъ пути къ выходу. Водружая впервые флагъ народнаго представительства на русскомъ государственномъ бюджетѣ, конечно, Дума нѣкоторыя вѣхи своей будущей работы ставитъ, но эти вѣхи поставлены такъ, что опредѣлить теперь, какъ эта работа пойдетъ, едва ли возможно. Что укрѣпитъ эту надежду? Придется апеллировать общественному довѣрію. Не сомнѣваюсь, что страна въ общественномъ довѣріи народному представительству не откажетъ. Нахожу извѣстную аналогію между думскими работами—финансовой и политической; и ту и другую придется кончать обращеніемъ къ народному довѣрію, придется кончать внутреннимъ займомъ. Я увѣренъ, что финансовый заемъ будетъ покрытъ блестяще, помѣщеніе его обезпечено. Что же касается до политическаго займа, то это дѣло каждой думской фракціи, которая сама наилучше можетъ судить, поскольку она можетъ разсчитывать на довѣріе страны и своихъ избирателей. Одно скажу, что долго жить займами, какъ финансовыми, такъ и политическими, нельзя, въ особенности въ столь новыхъ условіяхъ, далеко не сложившихся въ политической жизни, въ которой находится русское государство «(аплодисменты слѣва)».

Еропкинъ. Всѣ отлично сознаемъ важность историческаго момента, когда русскій государственный бюджетъ впервые проходитъ черезъ горнило народнаго представительства. Этотъ моментъ вступаетъ въ новую историческую эпоху устроенія русскихъ финансовъ и ихъ бюджета текущаго года. Знаемъ, или уже намѣтили цѣлый рядъ расходовъ и финансовыхъ предположеній, которыя связываютъ насъ на цѣлый рядъ лѣтъ. Это—расходы обыкновенные и чрезвычайные. Передъ нами неминуемо встаетъ вопросъ финансоваго плана ближайшихъ лѣтъ. Спрашиваемъ правительство: имѣется ли у него такой планъ? Правда, въ финансовой комиссіи намъ была предложена налоговая программа, не первой свѣжести программа, которая была внесена еще въ первыя Думы. Вопросъ о естественномъ приростѣ доходовъ обсуждался въ комиссіи, и тамъ прежде всего былъ установленъ фактъ, который былъ подтвержденъ министромъ, что ростъ расходовъ опережаетъ ростъ доходовъ. Откуда же въ такомъ случаѣ взять необходимыя намъ милліоны—изъ займа? Но самъ же министръ предупредилъ насъ, и весьма основательно, что наша обязанность не только соблюдать бюджетное равновѣсіе, но и идти по пути возможной скромности займовъ. Поставивъ передъ народными представителями эту тяжелую, чтобы не сказать—неразрѣшимую задачу, министръ съ своей стороны не указываетъ никакого пути. Отнеслись отрицательно къ простому, немудрому способу—увеличенія питейнаго дохода, министръ указалъ на желательность изыскать налоги не простѣйшіе, а такіе, которые удовлетворяли бы требованіямъ податной справедливости. Министръ повѣдалъ намъ о непреложныхъ истинахъ и даже завѣтахъ: живите по средствамъ, не занимайте денегъ зря, копите про черный день. Вотъ простой перефразъ, аксіома министра, а именно: бюджетное равновѣсіе, умѣренность въ займахъ съ построеніемъ государственныхъ расходовъ по доходамъ и свободная наличность государственнаго казначейства. Эти истины были бы просты, если бы мы знали, какъ ихъ выполнить. Какъ этого достигнуть? Вотъ задача, какъ достигнуть бюджетнаго равновѣсія, избѣжать новыхъ займовъ, построить расходы по доходамъ, когда эти расходы неизбѣжны, когда ростъ доходовъ отъ нихъ отстаетъ. Легко сказать: копите свободную наличность. Но какъ этого достигнуть? Эти вопросы остались безъ отвѣта. Вмѣсто этого народнымъ представителямъ, впервые вступившимъ на устроеніе русскихъ финансовъ, былъ брошенъ упрекъ въ расточительности народныхъ средствъ. Но гдѣ же данныя для такого тяжелаго незаслуженнаго обвиненія? Въ томъ-ли, что на долю народныхъ представителей выпала задача ликвидаціи несчастной войны, которая началась до нихъ, или въ томъ, что земледѣльческое населеніе доселѣ неустроено и лишь теперь на-спѣхъ ведется это дѣло. Развѣ народные представители повинны хотя сколько нибудь въ томъ, что желѣзнодорожное хозяйство пришло въ полное разстройство? Нѣтъ, этотъ упрекъ въ расточительности направленъ не по адресу; можемъ его возвратить. Когда народные представители заявляютъ, что имъ необходимы средства на устройство всеобщаго народнаго образованія, на приведеніе въ порядокъ казеннаго лѣсного хозяйства, на землеустройство крестьянскаго населенія, бережливые министры, властной рукой давившіе всѣ эти нужды до сихъ поръ, чтобы сбалансировать роспись, бросаютъ намъ упрекъ въ расточительности народныхъ средствъ, какъ будто бы народные представители довели нашъ государственный бюджетъ до двухъ съ половиною милліардовъ рублей, настроили бездоходныя дороги, обременили нашъ государственный долгъ, главнымъ образомъ, по желѣзнодорожному хозяйству и по другимъ чрезвычайнымъ потребностямъ. Теперь спрашиваю министра финансовъ, какъ же выйти изъ заколдованнаго круга? Но министръ отвѣчаетъ, что въ бюджетныхъ вопросахъ онъ пессимистъ, а въ финансовой политикѣ признаетъ лишь мѣры дѣйствія и способы осуществленія. На путь широкихъ реформъ онъ не всталъ и не встанетъ, ибо дѣлать это не умѣетъ. Положеніе нашихъ финансовъ и финансово-налоговой политики весьма серьезно. О немъ очень слѣдуетъ подумать (голосъ справа: «ну, и думайте», аплодисменты слѣва, шиканье справа). Въ 6 часовъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 9 ч. 15 м. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Слово принадлежитъ министру финансовъ. *Статсъ-секретарь Коковцевъ* указываетъ, что докладъ бюджетной комиссіи по исчисленію государственныхъ доходовъ въ 1908 году завершаетъ собою работу Думы по составленію проекта росписи на нынѣшній годъ. Этотъ докладъ является заключительнымъ звеномъ той длинной цѣпи работъ, которыя посвящены Думой на изученіе нашего государственнаго хозяйства, на опредѣленіе размѣровъ всѣхъ рессурсовъ, которыми будетъ располагать государственное казначейство въ нынѣшнемъ году, и тѣхъ потребностей, на которыя эти рессурсы будутъ обращены. Этотъ докладъ поступаетъ на разсмотрѣніе общаго собранія Думы передъ самымъ концомъ ея работъ. Едва ли въ концѣ бюджетной работы за недѣлю или двѣ до того, какъ Дума закроетъ двери своей рабочей лабораторіи и члены Думы разъѣдутся на столь необходимый всѣмъ отдыхъ, было справедливо и умѣстно вновь возвращаться къ вопросамъ объ организаціи нашего бюджетнаго управленія и поднимать различныя, часто безконечныя соображенія по вопросамъ, связаннымъ съ этимъ управленіемъ общей постановкой нашихъ государственныхъ доходовъ и нашихъ расходныхъ статей. Поэтому сочту себя обязаннымъ остаться въ предѣлахъ доклада бюджетной комиссіи и устныхъ объясненій предсѣдателя ея. Не стану поэтому долго останавливаться на соображеніяхъ, высушанныхъ въ дневномъ засѣданіи, не буду пытаться отвѣчать на нихъ уже по одному тому, что изъ длинной рѣчи, произнесенной членомъ Думы Шингаревымъ, въ сущности говоря, мы ничего новаго не узнали. Всѣ поднятые имъ вопросы безусловно важны и интересны, быть можетъ, глубоко затрагиваютъ интересы государственнаго хозяйства, но къ задачѣ, сегодня лежащей передъ нами, и къ скорѣйшему разсмотрѣнію бюджета они едва ли имѣютъ прямое отношеніе. Но, по необходимости и будучи крайне далекъ отъ всякаго желанія заниматься пререканіями въ такую запоздалую для работъ Думы пору, не могу не остановиться нѣсколькими словами на рѣчи секретаря бюджетной комиссіи Еропкина, ибо въ доброй своей половинѣ она представляла, если такъ можно выразиться, судъ надъ министромъ финансовъ.

Если прочитать рѣчь члена Думы Еропкина, то увидите на каждомъ шагу, что министръ финансовъ сказалъ то-то, министръ финансовъ думалъ о томъ-то. Въ концѣ концовъ въ общемъ итогѣ оказывается, что министръ финансовъ не думалъ ни о чемъ, а все, что онъ сказалъ, никуда не годится (смѣхъ). Общій выводъ рѣчи Еропкина заключается въ томъ, что министръ финансовъ не имѣетъ никакого плана, и на неоднократно будто-бы обращенный къ нему вопросъ показать тотъ планъ, который у него имѣется, оставался безстрастно молчаливымъ и плана никакого не показалъ. Отсюда очевидно, что плана у него никакого нѣтъ, а тотъ планъ, который онъ изложилъ, былъ настолько азбучный, если не совсѣмъ дѣтскій, то близкій къ нему, что говорить о немъ не стоитъ (возгласы одобренія справа). Въ самомъ дѣлѣ, что это за планъ. Жить по средствамъ, подчинять расходы доходамъ, которыми располагаете, избѣгать излишнихъ займовъ, ибо займы чрезвычайно тяжелы, такъ какъ по нимъ надо платить, наконецъ, соблюдать бюджетное равновѣсіе. Вотъ тѣ евангельскія истины, которыя были министромъ изложены и которыя Еропкинъ находитъ не имѣющими никакого значенія, а планъ, на этихъ истинахъ основанный, никуда не годнымъ. Долженъ сказать, что въ этомъ отношеніи я готовъ совершенно согласиться съ Еропкинымъ. Кромѣ этихъ основныхъ вѣхъ финансоваго управленія дѣйствительно ничего выдумать не могу, ничего новаго передъ Думой изложить не въ состояніи. Но при такомъ откровенномъ съ моей стороны сознаніи, изобличающемъ во всякомъ случаѣ большую скромность, на членѣ Думы Еропкинѣ, въ особенности, когда онъ писалъ чуть ли не во всѣхъ повременныхъ изданіяхъ все то, что сегодня

съ думской каѳедры заявилъ, по меньшей мѣрѣ лежала обязанность не ограничиться только тѣмъ, чтобы установить этотъ фактъ отсутствія у министра финансовъ плана,—не слѣдовало ему ставить на этомъ точку и въ гордомъ сознаніи исполненнаго долга отойти въ сторону. Ему нужно было восполнить этотъ пробѣлъ и представить тотъ планъ, котораго не достаетъ у министра финансовъ. Это необходимо и нашему отечеству. Въ самомъ дѣлѣ, когда стоимъ передъ такимъ положеніемъ, что распорядитель финансоваго управленія, на которомъ лежитъ отвѣтственность за такое сложное дѣло, не имѣетъ никакого плана, —развѣ патріотично, имѣя этотъ планъ, его не обнаружить. Отечество имѣетъ полное право ожидать, что этотъ планъ не будетъ скрытъ въ тайнахъ знаній, а будетъ рано или поздно обнаруженъ и представленъ Думѣ (голоса справа: «браво»). Нельзя же въ самомъ дѣлѣ, обладая такого рода знаніями, какъ Еропкинъ, такимъ планомъ, такъ гордо заявляя, что этого плана нѣтъ у другихъ, несущихъ отвѣтственность, вмѣстѣ съ тѣмъ не показать, какой же у него планъ, дабы можно выйти на встрѣчу и встрѣтить Еропкина съ тѣмъ почетомъ, котораго онъ заслуживаетъ. Смѣю завѣрить Еропкина, что готовъ принять его планъ съ величайшимъ смиреніемъ и съ величайшей добросовѣстностью и полной готовностью принять на себя обязанность выполнить его. Постараюсь именно выполнить его съ особой добросовѣстностью, и это будетъ мнѣ тѣмъ болѣе дорого, что не могу забыть, что еще два года тому назадъ Еропкинъ принадлежалъ къ финансовой администраціи, и это составитъ предметъ особой моей гордости сказать, что этотъ планъ вышелъ изъ нѣдръ финансоваго управленія, а лично я, памятуя слова поэта, готовъ буду сказать: «и вашей славою, и вами, какъ нянька старая горжусь» (смѣхъ). Но пока эта слава еще не пріобрѣтена. Не могу не коснуться двухъ обстоятельствъ въ рѣчи Еропкина, въ особенности потому, что въ одномъ изъ нихъ онъ заявилъ то, что, по моему мнѣнію, съ каѳедры Думы члену Думы заявлять нельзя. Онъ указывалъ на отсутствіе плана у министра финансовъ, что министръ финансовъ не давалъ ни на что рѣшительно опредѣленнаго отвѣта и даже поставилъ финансовую комиссію, въ которой участвовалъ въ теченіе трехъ засѣданій, въ положеніе довольно трудное. Исчисливъ самый вѣроятный приростъ государственныхъ расходовъ въ размѣрѣ свыше 100 милліоновъ р., и на вопросъ, какими же средствами это будетъ покрыто, министръ, по словамъ Еропкина, сказалъ, что новые доходы по тѣмъ предположеніямъ, которыя внесены на уваженіе Думы, могутъ дать намъ около 55 милліоновъ р. въ годъ. Приростъ старыхъ доходовъ и увеличеніе, вытекающее изъ естественнаго прироста населенія, даютъ отъ 50 до 70 милліоновъ р.,—вотъ, казалось бы, ариѳметическая задача и рѣшена. Но и тутъ оказалось, что министръ не исполнилъ своей задачи, ибо по отношенію къ возрастанію нынѣшнихъ доходовъ—Еропкинъ сказалъ буквально такъ: «не будемъ лучше говорить объ этомъ нормальномъ возрастаніи доходовъ,—это вопросъ по меньшей мѣрѣ неопредѣленный». Это обстоятельство меня крайне удивило, ибо въ докладѣ бюджетной комиссіи, скрѣпленномъ Еропкинымъ въ качествѣ секретаря, читаю: Бюджетная комиссія—слѣдовательно и Еропкинъ,—поправляя исчисленія министра финансовъ, выражается такъ: принимая, однако, во вниманіе, что увеличеніе доходовъ отъ казенной винной операціи выражается всего въ такой то суммѣ, осторожнѣе опредѣлить годовое возрастаніе закругленіемъ въ суммѣ 80 милліоновъ р. Другое обстоятельство въ моихъ глазахъ болѣе существенно. Обвинить министра финансовъ въ отсутствіи всякаго плана, указавъ, что у него не было ни на одинъ вопросъ никакого отвѣта—Еропкинъ дважды съ этой каѳедры сказалъ: и при такомъ отсутствіи плана министръ финансовъ бросаетъ въ лицо народному представительству упрекъ въ расточительности. Сказавъ это, Еропкинъ затѣмъ противопоставляетъ такому упреку расточительность бережливыхъ министровъ, о чемъ онъ писалъ въ «Голосѣ Москвы» и, кажется, въ другихъ газетахъ. Это было сказано два раза, и не могу на этотъ вопросъ не отвѣтить, не могу не сказать, что Еропкинъ не имѣлъ права этого сказать, не имѣлъ права повторять. Если онъ писалъ объ этомъ въ газетахъ, это его частное дѣло, но съ трибуны Думы нужно говорить только то, что было. Объявлять то, чего не было, по моему мнѣнію, никто не имѣетъ права (справа возгласы: «браво», аплодисменты). Финансовая комиссія, приступая къ предварительному разсмотрѣнію внесенныхъ министромъ финансовъ предположеній о новыхъ налогахъ, пожелала ознакомиться съ общими соображеніями и взглядами министра на этотъ вопросъ. На приглашеніе предсѣдателя комиссіи я отозвался съ полной охотой и отдалъ три вечера моего времени. Процитировавъ стенограмму своей рѣчи въ финансовой комиссіи, министръ спрашиваетъ: могутъ ли быть эти слова названы упрекомъ, брошеннымъ министромъ финансовъ народному представительству? Имѣлъ ли право Еропкинъ, мало того, что писать объ этомъ въ газетахъ,—повторяю, это его частное дѣло,—но дважды объ этомъ заявлять съ думской трибуны. Съ своей стороны громко говорю, что этого права онъ не имѣлъ и если сдѣлалъ это, чтобы создать въ составѣ Думы неблагопріятную для министра финансовъ атмосферу, то, надѣюсь, Еропкинъ въ этомъ не успѣлъ (аплодисменты).

Перейдя къ разсмотрѣнію доклада бюджетной комиссіи по исчисленію доходовъ, министръ заявляетъ, что не имѣетъ никакихъ возраженій по существу къ тѣмъ взглядамъ, которыя комиссіей были высказаны. Обозрѣвая бюджетъ въ настоящую пору, министръ лишенъ возможности представлять данныя, касающіяся вполнѣ точныхъ и непреложныхъ цифръ. Тѣмъ не менѣе, въ общей конструкціи бюджетъ въ настоящее время настолько выяснился, что нѣкоторыя соображенія общаго свойства умѣстны. Очень ограниченныя сокращенія, вопреки мнѣнію члена Думы Шингарева, приписываю не свойству бюджетныхъ правилъ 8 марта 1906 года, а тѣмъ причинамъ, на которыя я указывалъ въ моихъ вступительныхъ объясненіяхъ въ ноябрѣ минувшаго года, когда мы только что представили бюджетъ. Причины недостаточнаго сокращенія расходовъ коренятся въ томъ, что потребности государственной жизни у насъ въ общемъ удовлетворены недостаточно. Нѣтъ вѣдомства, нѣтъ ни одной отрасли государственнаго управленія, которое могло бы сказать, что его нужды удовлетворены съ избыткомъ, и которое не нуждалось бы въ дополнительныхъ назначеніяхъ. По этой причинѣ, гораздо болѣе, чѣмъ по какимъ-либо другимъ основаніямъ, вытекающимъ изъ правилъ 8 марта, сокращеніе расходовъ представляется чрезвычайно труднымъ. Этимъ однимъ можно только объяснить, что въ общей совокупности сбереженія, которыя достигнуты въ результатѣ трудовъ бюджетной комиссіи, не велики; значительно большими представляются измѣненія, внесенныя въ исчисленіе доходовъ. Такъ какъ мы приняли всѣ мѣры къ тому, чтобы исчислить доходы сколько возможно ближе къ размѣру ихъ вѣроятнаго поступленія, то съ этой точки зрѣнія можетъ показаться, что Дума внесла существенное исправленіе, внесла добавочныхъ доходовъ почти на сумму 68 милліоновъ руб. Но для оцѣнки этого явленія и въ особенности для устраненія того, что финансовое вѣдомство и до сей поры не оказалось въ тенденціи чрезмѣрно скромнаго исчисленія доходовъ, долженъ сказать, что изъ 68 милліоновъ руб. добавочныхъ, внесенныхъ въ роспись, нужно нѣкоторую часть отнести на счетъ доходовъ, не имѣвшихся въ виду при самомъ составленіи смѣты; напримѣръ, когда мы составляли роспись государственныхъ доходовъ, было неизвѣстно, уплатитъ-ли намъ Финляндія 7,500,000 р. за 1906 и 1907 гг. и увѣнчаются-ли успѣхомъ настойчивыя заявленія министра финансовъ о поступленіи этой суммы. Затѣмъ, въ отношеніи увеличенія доходовъ Дума находилась при гораздо болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ составитель смѣты, министръ финансовъ. Составляя смѣту и внося проектъ доходовъ къ 1 ноября на разсмотрѣніе Думы, министерство финансовъ могло располагать свѣдѣніями о поступленіи государственныхъ доходовъ только по сентябрь 1907 года включительно. Намъ не было извѣстно о поступленіи доходовъ въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, тѣмъ болѣе не было извѣстно поступленіе доходовъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ нынѣшняго года. Поэтому, когда Дума разсматриваетъ доходныя исчисленія уже въ половинѣ шестого мѣсяца бюджетнаго года, конечно, попытаться составить исчисленія доходовъ съ возможно близкимъ приближеніемъ къ дѣйствительному поступленію легче, нежели составляя эти доходы за четыре мѣсяца до начала бюджетнаго года. Если бы у насъ пришлось исчислять государственные доходы въ 1908 году, напримѣръ, въ ноябрѣ или декабрѣ 1908 года, то, вѣроятно, исчислили бы ихъ еще ближе къ дѣйствительнымъ поступленіямъ, нежели въ настоящее время. Тѣмъ не менѣе, по общей конструкціи дѣла не могу не сказать, что исчисленія, внесенныя бюджетной комиссіей, въ общемъ возраженій съ моей стороны вызвать не могутъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ 1907 году общая совокупность обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ дошла до 2.341.000,000 р. Первые три мѣсяца 1908 года поступленіе государственныхъ доходовъ шло болѣе или менѣе удовлетворительно, но четвертый мѣсяцъ, апрѣль, по которому окончательныхъ свѣдѣній еще не имѣемъ, точно также давалъ намъ свѣдѣнія, вполнѣ утѣшительныя. Послѣ четырехъ мѣсяцевъ сравнительно благопріятнаго поступленія мы имѣемъ на пятый мѣсяцъ поступленія не вполнѣ удовлетворительныя. При нормальныхъ условіяхъ нужно было бы сказать, что основанныя на подобныхъ исчисленіяхъ поступленія, предвидимыя бюджетной комиссіей о доходахъ по росписи нынѣшняго года, представляются умѣренными и достаточно вѣрными. Тѣмъ не менѣе, нельзя забывать, что мы находимся снова въ условіяхъ по меньшей мѣрѣ неопредѣленности; съ точки зрѣнія урожая экономическія условія нынѣшняго года далеки отъ того, чтобы ихъ признать благополучными. Вотъ почему, ранѣе сказавъ, что принципіальныхъ возраженій противъ исчисленій бюджетной комиссіи по доходамъ не имѣю, тѣмъ не менѣе, долженъ сказать, что эти исчисленія во всякомъ случаѣ должны быть разсматриваемы, какъ предѣлъ той широты, до которой можно дойти. Но, представляя эти объясненія, конечно, не имѣю никакого желанія стоять на пути, который часто вмѣнялся въ вину финансовому управленію прошлаго и даже самаго недавняго времени, не исключая и того, за которое отвѣтственность лежитъ на мнѣ, т. е. тенденціи искусственнаго пониженія доходовъ. Такой тенденціи нѣтъ и, скажу прямо, быть не можетъ уже по тому, что было бы явно нелогичнымъ одной рукой исчислять государственные доходы сколь возможно умѣреннѣе, а другой заключать займы и обременять государственный бюджетъ. Такого рода нелогичнаго составленія бюджета, вѣроятно, не вмѣнитъ мнѣ въ вину и членъ Думы Еропкинъ.

Обращаясь далѣе къ этимъ общимъ замѣчаніямъ и разсмотрѣнію выводовъ, которыми бюджетная комиссія заканчиваетъ свой отчетъ, я долженъ остановиться главнымъ образомъ на двухъ положеніяхъ—на оцѣнкѣ, которую дѣлаетъ бюджетная комиссія дефициту, выяснившемуся въ настоящее время по росписи, и на тѣхъ краткихъ соображеніяхъ, которыми она заканчиваетъ свой докладъ. Бюджетная комиссія съ полнымъ основаніемъ сказала, что дефицитъ, исчисленный ею отъ 173 до 180 мил. руб., не долженъ произвести неблагопріятнаго впечатлѣнія. Оцѣнивать впечатлѣнія и судить, будутъ ли благопріятны или неблагопріятны, вообще очень трудно. Тѣмъ не менѣе, я думаю, что заключеніе комиссіи совершенно правильно. Нужно дать себѣ ясный отчетъ, какой передъ нами дефицитъ, изъ какихъ составныхъ частей онъ слагается и чѣмъ порожденъ. Каково бы ни было отношеніе къ той или иной финансовой политикѣ, фактъ, что государственная роспись на 1908 г. составляется такимъ образомъ, что обыкновенные доходы превышаютъ обыкновенные расходы на крупную сумму, въ высшей степени отраденъ. Государство, которое три года назадъ вело войну, которое два года назадъ находилось въ состояніи крайней внутренней смуты, которое годъ назадъ должно было тратить сравнительно крупныя суммы на оказаніе помощи населенію, пострадавшему отъ недорода,—если это государство можетъ сводить концы съ концами такъ, что его обыкновенные доходы, исчисленные хотя бы и широко, но не преувеличенные, даютъ тѣмъ не менѣе превышеніе надъ расходами въ суммѣ 83 милл. р.,—оно можетъ сказать, что его финансовая жизнь протекаетъ при условіяхъ, не слишкомъ неудовлетворительныхъ. Но есть еще и другая сторона. Дефицитъ порожденъ условіями исключительными; по отношенію къ настоящему году порожденъ главнымъ образомъ тѣмъ, что наши чрезвычайные расходы выражались въ такихъ цифрахъ, при которыхъ не только превышеніе обыкновенныхъ доходовъ въ 83 милліона р. оказалось недостаточнымъ, но еще представлялось необходимымъ увеличеніе государственной задолженности на сумму въ 200 милліоновъ р. нарицательныхъ, или, примѣрно, около 180 милліоновъ р. съ чѣмъ-то. Сама по себѣ эта цифра была бы довольно грозной, если бы не дали себѣ отчета, на какія нужды тратимъ эти средства. И вотъ въ этомъ отношеніи для характеристики того или иного впечатлѣнія, которое рано или поздно вынесетъ критика нашему бюджету и финансовому управленію, нужно дать себѣ отчетъ, какіе именно расходы обусловливаютъ собой необходимость такого дефицита. На первомъ мѣстѣ стоитъ расходъ 65 милліоновъ р., вызванный послѣдствіями крупной японской войны. Не нужно забывать, что ни одно государство, которое вело войны,—безразлично, побѣдоносныя или столь же печальныя по своимъ послѣдствіямъ, какъ пережитая нами,—не могло нѣкоторое время ликвидировать своихъ расходовъ, связанныхъ съ послѣдствіями войны. Само собой разумѣется, и мы, въ особенности при условіяхъ, какія мы переживали во время, слѣдовавшее за окончаніемъ войны, не могли и не можемъ ликвидировать послѣдствія войны въ слишкомъ короткій срокъ. На второмъ мѣстѣ стоитъ другой расходъ—на возстановленіе матеріальной части нашей арміи. На немъ не могу не остановиться нѣсколькими словами. Измѣненія, внесенныя Думой, въ особенности въ исчисленія нашего доходнаго бюджета, оказались въ высшей степени отрадными и крайне желательными именно съ точки зрѣнія этого расхода. Если бы, по заключеніямъ бюджетной комиссіи, намъ не удалось внести этихъ измѣненій въ бюджетъ, мы не имѣли бы возможности экстренно удовлетворить эту первенствующую государственную нужду. Не увеличивая размѣровъ дефицита и не прибѣгая къ кредиту въ большемъ размѣрѣ, нежели мы первоначально имѣли въ виду въ концѣ минувшаго года, мы находимъ возможность и средства удовлетворить неотложную потребность и приступить къ возстановленію матеріальной части нашей арміи. Здѣсь не разъ уже указывалось, что созданіе нашей военной мощи и усиленіе средствъ обороны является первой заботой народнаго представительства и первѣйшей задачей правительства. На третьемъ мѣстѣ стоитъ расходъ въ полномъ смыслѣ исключительный. Мы погашаемъ краткосрочныя обязательства, заключенныя нами въ пору военной невзгоды. 52 милліона этихъ краткосрочныхъ обязательствъ мы, съ Божьей помощью, вѣроятно покроемъ цѣликомъ въ текущемъ году и для этого покрытія краткосрочнаго тяжелаго долга увеличимъ нашу задолженность. Впрочемъ, въ этой части, по справедливому замѣчанію предсѣдателя бюджетной комиссіи, задолженность нашу не увеличиваемъ, а только облегчаемъ переходя отъ краткосрочныхъ векселей къ долгосрочному консолидированному договору, который, Богъ дастъ, удастся совершить на нашемъ внутреннемъ рынкѣ. Прибавьте къ этому еще расходъ свыше 50 милліоновъ на постройку желѣзныхъ дорогъ, которыя, гдѣ бы ни строились и какой бы результатъ не дала ихъ эксплоатація, увеличатъ народное богатство. Изъ совокупности перечисленныхъ расходовъ и слагаются потребности, для которыхъ прибѣгаемъ къ заключенію займа. При наличности такихъ условій, при которыхъ совершается заемъ, считаю, что бюджетная комиссія совершенно права, говоритъ: дефицитъ, который по росписи 1908 года выясняется въ силу перечисленныхъ условій, есть дефицитъ, не способный поколебать наше финансовое положеніе, и такой, который будетъ принятъ, вѣроятно, съ весьма благопріятной оцѣнкой. Оцѣнка будетъ, конечно, неблагопріятна со стороны такихъ, какъ докторъ Мартинъ, который много чернилъ и типографской краски истребилъ на доказательство россійскаго банкротства. Но, съ Божьей помощью, это россійское банкротство до сихъ поръ остается на страницахъ памфлетовъ его и другихъ, идущихъ по его стопамъ (аплодисменты). По всѣмъ вѣроятіямъ, серьезная финансовая критика отмѣтитъ положительнымъ образомъ и бюджетъ 1908 г. и труды Думы, въ этомъ отношеніи бывшіе первой работой по бюджетному равновѣсію.

Что касается послѣдняго вопроса: какое намъ предстоитъ будущее?—я долженъ сказать заключительными словами бюджетной комиссіи. Въ сущности говоря, могу только ихъ прочитать, ибо ничего новаго прибавить не могу. Бюджетная комиссія нѣсколько короче, а потому и опредѣленнѣе, чѣмъ министръ финансовъ, котораго часто обвиняютъ, что онъ говоритъ очень долго (смѣхъ слѣва), заключаетъ докладъ такимъ образомъ: «изъ вышеприведеннаго перечня ясно, что въ ближайшіе годы предстоящія выполненію задачи въ области культурно-просвѣтительныхъ и экономическихъ предпріятій, а также потребностей обороны страны вызовутъ расходованіе средствъ въ весьма крупныхъ цифрахъ. Необходимо поэтому соблюдать большую осторожность въ порядкѣ выполненія расходовъ, тщательно классифицируя ихъ по степени настоятельности, а также распредѣлять ихъ на достаточный рядъ лѣтъ, дабы скопленіе значительныхъ издержекъ на короткій промежутокъ времени не нарушило бюджетнаго равновѣсія и не привело къ тому нежелательному положенію, когда на удовлетвореніе текущихъ издержекъ государства не будетъ хватать его обыкновенныхъ рессурсовъ». Позвольте просить васъ, господа члены Думы, къ этимъ словамъ бюджетной комиссіи, писаннымъ предсѣдателемъ комиссіи и скрѣпленнымъ секретаремъ ея Еропкинымъ, приложить все то, что говорилъ министръ финансовъ въ финансовой комиссіи и здѣсь, и что даже сейчасъ вызвало веселое настроеніе на лѣвыхъ скамьяхъ (смѣхъ слѣва). Я очень радъ этому, потому что дѣйствительно при скучномъ докладѣ по бюджету и его равновѣсію очень пріятно, когда онъ доставляетъ поводъ извѣстнаго рода улыбкамъ. Будьте добры все это сравнить и сказать: «да, въ бюджетной комиссіи изложены всѣ тѣ, такъ называемыя, евангельскія истины, которыя министръ финансовъ излагалъ при каждомъ случаѣ, какъ имѣлъ надобность обременить своимъ длиннымъ изложеніемъ вниманіе Думы». Намъ предстоитъ будущее, которое требуетъ отъ насъ несомнѣнно большой осторожности. Надо сказать, что обыкновенно всѣ министры финансовъ могутъ быть дѣлимы на двѣ категоріи: одни, которые дѣлаютъ, что могутъ, другіе, которые говорятъ больше, чѣмъ дѣлаютъ и обѣщаютъ, чего не исполнятъ. Вотъ въ этомъ отношеніи и нужно имѣть въ виду, что нѣтъ ничего легче, какъ начертать широкую программу тѣхъ или иныхъ преобразованій, открыть широкіе горизонты, доступные самому широкому воображенію и въ нихъ черпать возможность удовлетворенія самыхъ широкихъ потребностей. Но въ финансовомъ управленіи горизонты вообще очень узки, финансовыя преобразованія даются путемъ чрезвычайно большихъ трудовъ, большой сдержанности, вдумчивости и по необходимости большого финансоваго консерватизма. Нѣтъ другой области, менѣе поддающейся новшествамъ, какъ область финансоваго управленія. Нѣтъ другой области, въ которой всякіе неудачные эксперименты не проявили бы своего гибельнаго вліянія такъ быстро, какъ эксперименты въ области финансовой. Вотъ почему передъ нами дѣйствительно только одна задача: жить по средствамъ. Въ этомъ отношеніи наша финансовая система дѣйствительно выдержала испытаніе, которое на нее было возложено,—выдержала войну и послѣдующія внутреннія событія, выдержала крупное увеличеніе государственныхъ расходовъ, выдержала не потому, что, какъ было сказано предсѣдателемъ бюджетной комиссіи въ его лестномъ заявленіи, обращенномъ къ руководителю финансовой политики, который къ этому мало привыкъ,—что финансовая наша устойчивость явилась результатомъ заботливости и правильныхъ дѣйствій руководителя финансовой политики, и не потому, что заботливость обязательна для каждаго руководителя финансовой политики (нынѣшній ея руководитель дѣлаетъ только то, что умѣетъ и можетъ), всѣ испытанія выдержаны потому, что система наша была правильна и тверда. Она была основана на историческихъ началахъ, развивалась преемственно, а не была результатомъ тѣхъ или иныхъ академическихъ построеній. Вотъ почему, думается мнѣ, будущее, которое намъ предстоитъ, кромѣ соблюденія того вѣрнаго положенія, которое сдѣлано бюджетной комиссіей, заключается въ томъ, чтобы мы старались, сколь возможно, бережно охранять нашу финансовую систему. Ее нужно исправлять, совершенствовать и въ особенности дополнять, потому что она сослужила свою службу. Мнѣ легко было бы повторить уже сказанный сегодня съ этой каѳедры, извѣстный афоризмъ: faite moi bonne politique, je vous fairais bonne finanse. Недалеко отойду отъ соображеній, высказанныхъ Шингаревымъ. Онъ сказалъ: «Намъ нужны культура, свобода и право». Культура есть всегда результатъ извѣстныхъ условій. Свобода, конечно, нужна всѣмъ и каждому, но нужна свобода (голоса слѣва: «парламентъ»). Напрасно вы прерываете, это ни къ чему не поведетъ. Нужна свобода, которая даетъ возможность каждому исполнять свой долгъ, трудиться и быть увѣреннымъ въ результатахъ своихъ трудовъ; нужно право, какъ основа всякаго устройства, но поверхъ всего нужно спокойствіе, порядокъ и взаимное довѣріе. И вотъ, когда это спокойствіе воцарится, когда трудъ будетъ проникать всѣхъ и каждаго сверху до низу, когда каждый будетъ увѣренъ, что результаты труда являются принадлежностью его, что ему не помѣшаютъ въ этомъ трудѣ—изъ какихъ бы побужденій эта помѣха не возникла, когда дѣйствительно воцарится тотъ порядокъ, который является основой, и право, которое является его выраженіемъ, тогда, думаю, наше финансовое положеніе будетъ устойчивѣе, чѣмъ теперь, хотя и нынѣшнее показало достаточно свою устойчивость. Пусть къ этому еще добавится взаимное довѣріе народнаго представительства и правительства, пусть работа будетъ дружной, будетъ работой къ постепенному совершенствованію, а не работой критики и ломки, и это будущее, думается мнѣ, не должно насъ болѣе страшить (продолжительные аплодисменты центра и справа, возгласы: «браво»). Принимается предложеніе ограничить рѣчи 10 минутами.

Кропотовъ полагаетъ, что косвенное обложеніе необходимо замѣнить прямымъ. Онъ вноситъ пожеланіе трудовой группы о пересмотрѣ налоговой системы и о широкихъ затратахъ на культурныя нужды страны за счетъ расходовъ непроизводительныхъ. *Покровскій 2-й* заявляетъ протестъ противъ, по его мнѣнію, грубаго насилія, чинимаго большинствомъ Думы надъ ея меньшинствомъ, въ видѣ ограниченія преній для ораторовъ меньшинства и, за неимѣніемъ достаточнаго времени, отказывается отъ слова (голоса въ центрѣ и справа: «просимъ, просимъ»). Баллотировкой Дума предоставляетъ Покровскому 2-му говорить безъ ограниченія времени. *Покровскій 2-й* полагаетъ, что крестьянинъ изъ кабалы крѣпостника-помѣщика попалъ нынѣ въ новую кабалу государственнаго фиска. Правительство, не заботясь о поднятіи производительныхъ силъ страны, о поднятіи платежныхъ способностей населенія, форсированно изъ года въ годъ увеличиваетъ собираемые съ народа налоги. Нашъ современный бюджетъ, бюджетъ-кровопійца, тучнѣетъ и жирѣетъ въ то время, какъ народъ истощается и хирѣетъ. Единственный путь къ тому, чтобы нашъ бюджетъ сталъ дѣйствительно народнымъ бюджетомъ, заключается въ полновластномъ народномъ представительствѣ (аплодисменты слѣва). *Алексѣенко*, какъ докладчикъ бюджетной комиссіи, резюмируетъ пренія. Пренія исчерпаны. Дума переходитъ къ разсмотрѣнію росписи доходовъ по номерамъ. По № 2—о доходѣ отъ государственнаго промысловаго налога. *Пахальчакъ* высказывается за необходимость установить фактическій контроль надъ дѣйствіями податныхъ инспекторовъ въ дѣлѣ повѣрки торговли. По № 19—о телеграфномъ и телефонномъ доходѣ *Министръ финансовъ* находитъ исчисленіе бюджетной комиссіи преувеличеннымъ и предлагаетъ сократить его на 1 милліонъ рублей. *Алексѣенко* возражаетъ министру. Предложеніе министра отклоняется. Принимается сумма, предложенная бюджетной комиссіей. По № 23—о доходѣ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. *Министръ финансовъ* находитъ проектируемое бюджетной комиссіей увеличеніе этого дохода на 19.250.000 р. неумѣреннымъ и предлагаетъ сократить его до 10 милліоновъ рублей. Министру возражаютъ *графъ Уваровъ, Антоновъ, Алексѣенко* и *Марковъ 1-й*. Предложеніе министра отклонено. Цифра въ 550 милліоновъ рублей, исчисленная бюджетной комиссіей, принимается. По № 33 *Алексѣенко* заявляетъ, что въ полномъ согласіи съ министромъ финансовъ бюджетная комиссія предлагаетъ увеличить сумму на пособіе Государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ. Увеличеніе это принимается. Остальные №№ росписи доходовъ принимаются безъ возраженій.

Въ 12 часовъ 5 минутъ засѣданіе закрыто. Слѣдующее—въ пятницу, 20 іюня, въ 11 часовъ утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 25 минутъ. Предсѣдательствуетъ *баронъ Мейендорфъ*. Оглашаются текущія дѣла. По докладамъ редакціонной комиссіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ слѣдующіе 24 законопроекта: объ увеличеніи штата управленія аму-дарьинскаго отдѣла; о земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ въ губерніяхъ—Витебской, Кіевской, Минской, Могилевской и Подольской; объ отпускѣ изъ казны кредита на устройство и содержаніе низшихъ ремесленныхъ школъ въ Шемогодской волости, Вологодской губ., въ селѣ Ловжѣ, въ городѣ Городкѣ, Витебской губ., въ селѣ Никольскомъ и г. Торжкѣ, Новгородской губ., въ селѣ Красномъ Кутѣ, Самарской губ., въ гор. Алапаевскѣ, въ городѣ Кашинѣ, въ селѣ Вознесенскомъ, Архангельской губ., въ гор. Дриссѣ, въ городѣ Брацлавѣ и въ селѣ Чеботаркѣ, Подольской губ.; о преобразованіи Тимоновскаго, Могилевской губ., ремесленнаго класса въ низшую ремесленную школу; объ ассигнованіи на содержаніе Ирбитской школы ремесленныхъ учениковъ и на постройку зданія названной школы; о преобразованіи Чистопольской школы ремесленныхъ учениковъ въ ремесленное училище по штату 1889 года, съ отпускомъ изъ казны по 3.695 р. въ годъ и единовременно 4.200 р. на дополнительное оборудованіе училища; объ учрежденіи при Бахмутскомъ ремесленномъ училищѣ приготовительнаго класса съ отпускомъ изъ казны по 440 р. въ годъ; объ отпускѣ средствъ на устройство и содержаніе въ Воронежѣ средняго восьмикласснаго механико-техническаго училища; объ отпускѣ изъ казны средствъ на устройство и содержаніе учреждаемаго въ 1908 году въ городѣ Сорокахъ средняго семикласснаго сельско-хозяйственно-техническаго училища съ низшей ремесленной при немъ школой; объ ассигнованіи изъ казны въ продолженіе 5 лѣтъ, начиная съ 1907 года, пособія женскимъ профессіональнымъ учебнымъ заведеніямъ по 40.000 р. въ годъ; о женскихъ учительскихъ семинаріяхъ; объ отпускѣ кредитовъ на устройство и содержаніе госпитальныхъ клиникъ Томскаго университета и зданія второго студенческаго общежитія; объ ассигнованіи 7,200 р. на вознагражденіе преподавателей Екатеринославскаго высшаго горнаго училища, и объ увеличеніи содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства.

На очереди законопроектъ о смѣтахъ и раскладкахъ земскихъ повинностей Туркестанскаго генералъ-губернаторства и въ степныхъ областяхъ въ 1908—1909 гг. Докладчикъ *Некрасовъ* вноситъ формулу, выражающую пожеланіе о введеніи въ этихъ областяхъ земскаго самоуправленія. *Карауловъ* отъ имени сибиряковъ вноситъ предложеніе предоставить этимъ областямъ право избранія своихъ представителей въ Думу, каковаго права населеніе этихъ областей лишено по закону 3 іюня. *Дзюбинскій* настаиваетъ на необходимости немедленнаго поземельнаго устройства кореннаго, особенно киргизскаго населенія Акмолинской области. *Графъ Бобринской 2-й* противъ предложенія Караулова, измѣняющаго избирательный законъ путемъ частичныхъ поправокъ. *Карауловъ* указываетъ на англійскій методъ законодательства, всегда идущій къ измѣненію путемъ частичныхъ поправокъ. Пренія исчерпаны. Баллотировкой смѣты и формула Некрасова принимаются. Поправка Караулова отклоняется. *Потуловъ* докладываетъ законопроекты объ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства средствъ на устройство и содержаніе низшихъ ремесленныхъ школъ въ слободѣ Маньково-Калитвенской, области Войска Донского, въ Мценскѣ, Орловской губ., и въ Степановкѣ, Херсонской губ., а также о ежегодномъ дополнительномъ отпускѣ изъ казны 600 руб. на содержаніе школы въ Рѣжицѣ, Витебской губ. *Воронковъ* выражаетъ надежду, что въ будущемъ частная иниціатива при открытіи ремесленныхъ школъ не будетъ встрѣчать препятствій. Законопроекты принимаются. *Тычининъ* докладываетъ законопроекты объ отпускѣ изъ казначейства средствъ на содержаніе столярно-токарнаго отдѣленія при низшей ремесленной школѣ въ селѣ Рождественской Кадѣ, Воронежской губерніи; на устройство и содержаніе столярной мастерской и оборудованіе слесарной мастерской при азовской низшей ремесленной школѣ; на устройство и содержаніе столярно-токарнаго отдѣленія при Подольской имени Козлова низшей ремесленной школѣ; на содержаніе третьяго кузнечнаго отдѣленія при Новороссійской низшей ремесленной школѣ; на введеніе курсовъ, въ Юрьевецкой низшей ремесленной школѣ, преподаванія кузнечнаго дѣла и раціональной ковки лошадей; на устройство при Ананьевской школѣ ремесленныхъ учениковъ помѣщеній кузницы, двигателя и на пополненіе оборудованія; на содержаніе литейнаго отдѣленія при Александровской Елабужской школѣ ремесленныхъ учениковъ, учрежденной на средства Гирбасовыхъ; на содержаніе литейнаго отдѣленія въ низшей ремесленной школѣ, состоящей при Рыбинскомъ низшемъ механико-техническомъ училищѣ имени Комарова; на окончательное устройство низшей ремесленной школы въ Мологѣ, на устройство и содержаніе школы ремесленныхъ учениковъ въ Луганскѣ; на расширеніе помѣщенія Елисаветпольскаго Михайловскаго ремесленнаго училища; на пособіе низшей ремесленной школѣ въ мѣстечкѣ Мринѣ, Нѣжинскаго уѣзда, и на устройство кузницы и пополненіе оборудованія. Докладчикъ Тычининъ заканчиваетъ, предлагая принять формулу, выражающую пожеланіе болѣе планомѣрнаго развитія въ Россіи ремесленнаго образованія. *Князь Куракинъ* поддерживаетъ законопроектъ о Мологской школѣ. Возраженій нѣтъ. Всѣ 12 законопроектовъ и формула Тычинина принимаются въ первомъ и второмъ обсужденіяхъ въ редакціи, предложенной въ редакціонной комиссію. Въ 1 ч. 20 м. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 29 м. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Безъ преній принимается докладъ Тычинина по законопроекту объ отпускѣ изъ казны средствъ на расширеніе зданій Бахмутскаго ремесленнаго училища и на устройство и содержаніе при немъ электротехническаго класса и литейнаго отдѣленія. *Чихачевъ* докладываетъ пять законопроектовъ: объ устройствѣ сѣменной селекціонной станціи и біологическаго питомника при Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ; объ устройствѣ зоотехническаго отдѣленія при Ярославской испытательной лабораторіи по молочному хозяйству; объ отпускѣ по смѣтѣ 1908 г. дополнительныхъ сверхштатовъ и окладовъ содержанія Маріинскаго и Харьковскаго земледѣльческихъ училищъ; объ отпускѣ средствъ на содержаніе Уманскаго средняго училища садоводства и земледѣлія; объ отпускѣ средствъ на содержаніе Омской и Бѣловской школъ молочнаго хозяйства; о кредитѣ на содержаніе Безенчукской сельско-хозяйственной опытной станціи. *Скалозубовъ* считаетъ совершенно недостаточнымъ ассигнованіе въ 3000 р., испрашиваемое вѣдомствомъ на устройство селекціонной станціи, требующей для своего оборудованія гораздо большей суммы. Онъ вноситъ формулу о необходимости правильной постановки сѣменноводнаго дѣла въ Россіи. Законопроектъ и формула Скалозубова принимаются. Второй и третій законопроекты принимаются безъ преній. По законопроекту объ Омской и Бѣловской школахъ *Молодцевъ* высказывается о недопущеніи инструкторовъ-маслодѣловъ, не имѣющихъ надлежащихъ свидѣтельствъ. Законопроектъ принимается. Законопроектъ о безенчукской станціи принимается безъ возраженій. *Гутонъ* докладываетъ законопроектъ объ измѣненіи штата Комиссаровскаго техническаго училища въ Москвѣ и объ увеличеніи на 17,200 р. ежегоднаго ассигнованія изъ казны на содержаніе этого училища. *Березовскій 2-й* находитъ преувеличеннымъ жалованье директору и инспектору училища и предлагаетъ его понизить. Докладчикъ *Гутонъ и товарищъ министра народнаго просвѣщенія Ульяновъ* не соглашаются съ Березовскимъ, указывая на грандіозные размѣры училища, равнаго которому въ Россіи по размѣрамъ нѣтъ. Законопроектъ принимается безъ измѣненій. *Чихачевъ* докладываетъ законопроекты: объ отпускѣ изъ казны средствъ на окончаніе постройки зданій Кашинскаго Алексѣевскаго реальнаго училища и на постройку зданій Юрьевской низшей ремесленной школы. Законопроекты принимаются безъ возраженій. *Фонъ-Анрепъ* докладываетъ законопроекты: объ отпускѣ изъ казны средствъ на расширеніе мастерскихъ Клинцовскаго средняго техническаго училища и на устройство классныхъ комнатъ для состоящей при немъ низшей ремесленной школы: объ отпускѣ средствъ изъ государственнаго казначейства—134,260 р. 17 к. въ пособіе Императорскому Русскому техническому обществу; на постройку и оборудованіе зданія для Петербургскаго ремесленнаго по механическому дѣлу училища; объ отпускѣ изъ казны 13,055 р. 2 к. на внутреннее устройство подвальнаго этажа въ зданіи Николаевскаго средняго механико-техническаго училища. Всѣ эти законопроекты принимаются безъ преній. *Гутонъ* докладываетъ законопроектъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе и обзаведеніе мужскихъ гимназій въ Ирбитѣ и Новохоперскѣ, реальныхъ училищъ въ Кунгурѣ, Ядринѣ, Хоролѣ, Саранскѣ, Владимірѣ, Торопцѣ, Бузулукѣ, Петровскѣ, Саратовской губ. и Орѣховѣ и мужскихъ прогимназій въ городахъ Чистополѣ, Дорогобужѣ и Ельнѣ. *Микляевъ* вноситъ пожеланіе, чтобы министерство изыскало средства для открытія третьяго класса въ Торопецкомъ народномъ училищѣ. Законопроектъ принимается безъ измѣненій. Формула Микляева принимается. *Матюнинъ* докладываетъ законопроектъ о введеніи въ г. Карсѣ городового положенія. Въ ложѣ министровъ замѣщающій намѣстника Его Величества на Кавказѣ баронъ Нольде. *Князь Голицынъ* заявляетъ, что фракція октябристовъ, защищая идею мѣстнаго самоуправленія и высказываясь за введеніе земства на окраинахъ, въ то же время не можетъ не заботиться о достаточномъ огражденіи интересовъ окраиннаго русскаго населенія. Въ данномъ случаѣ положеніе усугубляется еще тѣмъ, что Карсъ является нашей пограничной крѣпостью. Въ данномъ законопроектѣ интересы русскаго населенія не изучены, а потому октябристы предлагаютъ возвратить данный законопроектъ въ комиссію (аплодисменты, возгласы: «браво, князь»). Докладчикъ *Масонинъ* отъ имени комиссіи выражаетъ согласіе на возвращеніе законопроекта въ комиссію. *Тимошкинъ* отъ имени правыхъ присоединяется къ предложенію октябристовъ. *Сагателянъ* находитъ, что въ Карской области русское населеніе вполнѣ солидарно съ туземнымъ. Мысль о пропорціональномъ представительствѣ можетъ вызвать лишь раздраженіе, котораго теперь нѣтъ. *Чхеидзе* считаетъ, что въ третьей Думѣ вопросъ о центрѣ и окраинахъ долженъ сыграть крупную роль. Не слѣдуетъ отсюда, изъ Думы, разжигать племенныхъ страстей, указывая на разницу въ правахъ племенъ, населяющихъ Кавказъ. Введите всеобщее избирательное право и вы всего лучше обезпечите интересы всѣхъ національностей (аплодисменты слѣва). *Захарьевъ*—противъ предложенія центра. Предложеніе пропорціональнаго представительства, при скудости русскаго населенія въ Карской области,—русскихъ тамъ только два процента,—все равно огражденія интересовъ русскаго населенія не создастъ, а введеніе городового положенія въ Карсѣ затянется. Пренія исчерпаны. Баллотировкой предложеніе князя Голицына принимается. Законопроектъ возвращается въ комиссію.

Люцъ докладываетъ законопроектъ объ организаціи сыскной части. Въ ложѣ министровъ — товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Макаровъ. На предсѣдательскомъ мѣстѣ Хомякова смѣняетъ баронъ Мейендорфъ. Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записалось 30 человѣкъ. *Кузнецовъ* считаетъ, что борьба съ уголовной преступностью возможна отнюдь не учрежденіемъ сыскныхъ отдѣленій, а лишь введеніемъ широкихъ соціальныхъ реформъ. Соціалъ-демократы протестуютъ даже противъ существующихъ сыскныхъ отдѣленій при различныхъ отдѣ-

ленія и ведутъ борьбу не съ уголовными преступленіями, а съ политическими противниками правительства. Социалъ-демократы будутъ вотировать противъ законопроекта, учреждающаго сыскныя отдѣленія, ибо, судя по практикѣ существующихъ отдѣленій, они будутъ еще болѣе плодить преступность (аплодисменты слѣва). *Ямницкій* заявляетъ, что трудовая група будетъ вотировать противъ законопроекта, пока не будетъ произведена общая реформа полиціи и и не явится увѣренность, что новыя сыскныя отдѣленія не заполнятся тѣми элементами, которые нынѣ составляютъ кадры преступности. *Эльтековъ*, послѣ подробнаго изложенія исторіи работъ по изученію вопроса о реорганизаціи сыскной части, заявляетъ отъ имени партіи народной свободы, что кадеты высказываются за реформу полиціи и порученіе реформированной полиціи сыскной части, не образуя для этой цѣли особыхъ сыскныхъ отдѣленій. *Гулькинъ* отъ имени крестьянъ возражаетъ с.-д., считая необходимымъ принятіе законопроекта. *Шубинскій* соглясенъ на поднятіе культурнаго уровня населенія и широкія соціальныя реформы, какъ могучее средство въ борьбѣ съ преступностью, но пока эти реформы не будутъ осуществлены, необходимо же бороться съ преступностью, изо дня въ день возрастающею. Для борьбы съ уголовной преступностью нужны энергичные и мужественные люди, способные мужественно идти подъ выстрѣлы за это дѣло, касающееся огражденія интересовъ всей Россіи. Въ 6 часовъ 5 минутъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 9 часовъ 20 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Продолжаются пренія о реорганизаціи сыскной части. *Половцовъ* иллюстрируетъ примѣрами, какъ трудно въ наши дни провести грань между преступленіями общеуголовными и политическими. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, что сферы дѣятельности охранныхъ и сыскныхъ отдѣленій зачастую сходятся. Говорятъ, сыскныя отдѣленія не нужны потому, что чины этихъ отдѣленій сами занимаются грабежами. Развѣ можно отрицать пользу учрежденія, если нѣкоторые чины его поступаютъ неправильно или противозаконно. Вѣдь нельзя же говорить: намъ не нужны министры только потому, что былъ министръ Кутлеръ, написавшій законъ о преобразованіи земель. (Смѣхъ). Нельзя отрицать полезность Думы только потому, что большинство первой Думы написало выборгскую пошлость. Нельзя говорить: въ Думѣ не нужны трудовики только потому, что членъ первой Думы, трудовикъ-богачъ, приговоренъ за кражу двухъ свиней (смѣхъ, аплодисменты). Предсѣдатель останавливаетъ оратора. Половцевъ продолжаетъ. Онъ указываетъ, что роль государства сводится именно къ защитѣ личной и имущественной безопасности. Для этой цѣли служатъ сыскныя отдѣленія. Вѣдь нельзя же забывать, что Россія—государство, а не объединенный пролетаріатъ (шумные аплодисменты справа). *Пуришкевичъ* (съ мѣста) предлагаетъ Половцеву занять его мѣсто (на скамьяхъ правыхъ шумъ, аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ). *Ткачевъ* указываетъ на примѣръ радикальнаго министерства во Франціи, не только усилившаго составъ сыскныхъ отдѣленій, но и заведшаго даже сыскныхъ собакъ. Ораторъ проситъ лѣвыхъ не мѣшать завести сыскныя отдѣленія въ Россіи. Эти отдѣленія жизненно необходимы, и если вы, лѣвые, станете у власти, то и вы не станете отрицать ихъ пользы (аплодисменты справа). *Чхеидзе*, возражая предыдущимъ ораторамъ центра и справа, заканчиваетъ рѣчь заявленіемъ, что до рѣчи Ткачева не имѣлъ еще опредѣленнаго рѣшенія по законопроекту о сыскныхъ отдѣленіяхъ, но разъ Ткачевъ собирается заводить въ этихъ отдѣленіяхъ сыскныхъ собакъ, то, конечно, такого проекта принимать нельзя. *Замысловскій* заявляетъ, что фракція правыхъ будетъ поддерживать законопроектъ. Фракція не вноситъ поправки объ усиленномъ содержаніи чинамъ сыскныхъ отдѣленій только потому, чтобы не вызвать несоотвѣтствія между содержаніемъ чиновъ этихъ отдѣленій и чиновъ общей полиціи. Свою мысль фракція будетъ проводить при обсужденіи общеполицейскаго устава. Если вторая Дума не могла осудить терроръ, то послѣдователемъ, конечно, тотъ фактъ, что оппозиціонныя партіи третьей Думы возражаютъ противъ организаціи сыскной полиціи. Ораторъ останавливается на нежеланіи поддержать законопроектъ со стороны кадетовъ. Онъ находитъ нежеланіе это недостаточно обоснованнымъ. Контроль судебной власти надъ дѣйствіями чиновъ сыскныхъ отдѣленій регламентированъ въ законопроектѣ совершенно достаточно. Несомнѣнно, что съ обывательской точки зрѣнія, принятіе даннаго законопроекта совершенно необходимо (аплодисменты справа). *Булатъ* находитъ, что въ деревняхъ и съ нынѣ существующей явной, а не тайной полиціей никакъ не справятся. Въ доказательство ораторъ цитируетъ жалобу поданную ковенскому губернатору на дѣйствія полиціи во время гулянья въ одной изъ деревень. Предсѣдатель проситъ говорить о сыскныхъ отдѣленіяхъ. Булатъ полагаетъ, что сыскная полиція будетъ лучше существующей наружной, а потому нужно хорошенько обсудить ея дѣятельность. Вотъ и депутатъ Половцовъ, столь близкій къ министерству внутреннихъ дѣлъ, говорилъ о трудовикѣ, членѣ первой Думы. Не хорошо говорить о прошломъ. Вѣдь о членахъ третьей Думы только потому говорить нельзя, что еще нѣтъ бывшихъ членовъ третьей Думы. Какъ знать, быть можетъ и члену третьей Думы Половцеву придется познакомиться съ уложеніемъ о наказаніяхъ (шумъ). Предсѣдатель останавливаетъ оратора и проситъ его не произносить рѣчей, клонящихся лишь къ приведенію собранія въ ненадлежащій видъ. Булатъ находитъ естественнымъ, что, говоря о тѣхъ вещахъ, о которыхъ говорилъ Половцевъ, онъ вызываетъ шумъ, какой вызвалъ Половцевъ. Предсѣдатель проситъ Булата не брать примѣровъ съ того, что самъ Булатъ считаетъ нехорошимъ. Булатъ заканчиваетъ рѣчь заявленіемъ, что крестьянству нужна собственная полиція, а не присылаемая и назначаемая высшей администраціей. *Тимошкинъ* указываетъ, какой-же Булатъ крестьянинъ. Предсѣдатель замѣчаетъ Тимошкину, что обсужденію подлежитъ законопроектъ о сыскной части, а не о принадлежности члена Булата къ тому или иному сословію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 іюня. Высочайше утвержденъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Думой законопроектъ о предоставленіи министру финансовъ совершенія кредитной операціи, не ожидая утвержденія росписи 1908 года. Также утверждены законопроекты: объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ: на улучшеніе пищи воспитанниковъ морского корпуса и морского инженернаго училища Императора Николая I-го, на устройство лекцій для нижнихъ чиновъ, на первоначальное образованіе для судовыхъ и береговыхъ командъ библіотекъ, пополненіе библіотекъ и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, на содержаніе пріемнаго покоя въ Либавѣ для мастеровыхъ порта Императора Александра III-го, на увеличеніе содержанія вольнонаемной прислугѣ Петербургскаго морского госпиталя, на изданіе матеріаловъ для исторіи русско-японской войны на морѣ, на содержаніе строительной части при дирекціи маяковъ, на лоціи Бѣлаго моря. Затѣмъ утверждены законопроекты о производствѣ фармацевтамъ морского вѣдомства квартирнаго довольствія и о присвоеніи должности старшаго помощника управляющаго аптекой Николаевскаго госпиталя въ Кронштадтѣ восьмого класса по чинопроизводству и объ утвержденіи положенія о Московскомъ народномъ университетѣ имени Шанявскаго.

Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 19 іюня разсмотрѣлъ дѣло о страхованіи рабочихъ. Исправленный по указаніямъ совѣта законопроектъ постановлено внести въ Государственную Думу.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 19 іюня. Вечеромъ, 18 іюня, въ Юзовкѣ въ одной изъ шахтъ Рыковскихъ рудниковъ, нынѣ Екатеринославскаго общества, произошелъ взрывъ газа, погребшій собой многочисленныя человѣческія жертвы. Въ шахтѣ находилось въ моментъ взрыва 390 рабочихъ. Извлечено изъ шахты 7 человѣкъ, изъ нихъ 10 вскорѣ умерли. До сихъ поръ извлечено на поверхность 157 труповъ. Погибшіе сильно обожжены. Усиленно работаетъ артель спасательной станціи.

РИГА, 20 іюня. 19 іюня, вечеромъ, вспыхнулъ пожаръ въ зданіи Рижскаго латышскаго общества, въ которомъ находится латышскій театръ, музей, библіотека общества, редакція и типографія газеты «Латвія». Большая часть зданія выгорѣла. Несчастій съ людьми нѣтъ.

ХАРЬКОВЪ, 20 іюня. Число жертвъ въ Екатериновскомъ рудникѣ еще невыяснено. Кромѣ взрыва въ шахтѣ № 4, тамъ произошелъ небольшой пожаръ, который потушенъ. Изъ числа поднятыхъ на поверхность рабочихъ 50 приведены въ чувство, двое спасены внутри шахты спасательной бригадой совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи. 12 рабочихъ счастливо попали въ забой, гдѣ отсидѣлись. Осмотрѣны всѣ выработки. Бригада спасателей продолжаетъ работать. Въ Юзовкѣ, на мѣстѣ катастрофы, во главѣ съ начальникомъ горнаго управленія, находятся чины горнаго надзора, судебныя власти и администрація. Приступлено къ слѣдствію.

НИЖНЕ-ТАГИЛЬСКІЙ ЗАВОДЪ, 20 іюня. Открыта кустарная, сельско-хозяйственная и промышленная выставка, устроенная Верхотурскимъ земствомъ.

МОСКВА, 19 іюня. Во дворѣ Трехгорнаго пивоваренного завода изъ мести рабочимъ убитъ директоръ Фейдлеръ. Убійца задержанъ.

ТИФЛИСЪ, 19 іюня. На Коджорскомъ шоссе, въ 8 ч. утра, ограблена почта, сопровождавшаяся четырьмя стражниками. Разбойники, въ числѣ 10, бросили бомбы и открыли стрѣльбу. Убитъ почтальонъ и тяжело раненъ второй почтальонъ и ямщикъ; убиты три лошади. Похищена вся почта свыше 26,000 р. Одинъ разбойникъ убитъ стражниками, другой задержанъ. Онъ оказался жителемъ Кутаисской губерніи.

ТИФЛИСЪ, 20 іюня. Въ окрестностяхъ задержаны еще двое участниковъ утренняго ограбленія почты.

РИГА, 19 іюня. Военный судъ по дѣлу о вооруженномъ возстаніи въ Донгенѣ, Курляндской губерніи, приговорилъ изъ 14-ти подсудимыхъ двоихъ къ десятилѣтней каторгѣ, троихъ къ шести годамъ и восьми мѣсяцамъ, 9 оправданы.

ПАРИЖЪ, 19 іюня. Депутація отъ русскихъ военныхъ училищъ посѣтила въ сопровожденіи военнаго министра Пикара Сенъ-Сирское военное училище, гдѣ была встрѣчена звуками русскаго гимна. Стоящій во главѣ депутаціи полковникъ Риттихъ прочелъ адресъ и роздалъ многочисленные подарки отъ имени русскихъ военныхъ училищъ при шумныхъ оваціяхъ въ честь Россіи со стороны присутствовавшихъ.

ВѢНА, 20 іюня. «Fremdenblatt», опровергая сообщенія англійскихъ и русскихъ газетъ объ экономическихъ привилегіяхъ Австро-Венгріи въ Македоніи, говоритъ: «Между Мюрцштегомъ и Ревелемъ при сохраненіи прежней цѣли реформъ существуетъ значительная разница. Дѣло реформъ въ теченіе истекшаго между этими свиданіями времени стало международнымъ. Въ Мюрцштегѣ Австро-Венгрія и Россія приняли на себя особыя полномочія по рѣшенію македонскаго вопроса. Создавшееся такимъ образомъ для нихъ особое положеніе выражалось уже въ представленіи имъ исключительнаго права назначенія гражданскихъ агентовъ. «Fremdenblatt» ставитъ вопросъ, было ли ревельское свиданіе по своему существу событіемъ, подобнымъ мюрцштегскому, и заявляетъ, что дѣло, кажется, обстоитъ иначе. По крайней мѣрѣ, ничего не слышно, чтобы Англія намѣревалась занять положеніе, которое до сихъ поръ занимала Австро-Венгрія. Принимая, однако, во вниманіе, что со времени реформы юстиціи установленъ принципъ интернаціонализаціи дѣла македонскихъ реформъ, врядъ ли можно предполагать, что англійское министерство иностранныхъ дѣлъ намѣрено предъявить подобныя притязанія. Къ тому же является далеко не рѣшеннымъ вопросъ, будетъ ли державами на это изъявлено согласіе».

ПАРИЖЪ, 20 іюня. «Matin» по обвиненію сенаторомъ Эмберомъ въ диффамаціи приговорена къ уплатѣ 3000 франковъ штрафа и 50,000 фр. убытковъ.

ПАРИЖЪ, 20 іюня. Детурнель Констанъ въ запросѣ указалъ на неудовлетворительную конструкцію морского бюджета. Вслѣдствіе дробленія силъ, оборона государства и союзы ослабляются. Констанъ подвергъ также критикѣ постройку крейсеровъ. Морской министръ Томсонъ отвѣтилъ, что Франція затратила на флотъ меньше всѣхъ остальныхъ державъ. До 1911 года французскій флотъ будетъ находиться въ стадіи строительства. Затѣмъ уже разница между нимъ и его соперниками станетъ очень значительной. Въ виду этого необходимы хорошіе моряки. Сенатъ принялъ формулу перехода, въ которой, выражая довѣріе правительству, предложилъ довести обложеніе населенія до максимальныхъ предѣловъ, чтобы обезпечить такую силу военнаго флота, какую требуетъ безопасность Франціи.

ЛОНДОНЪ, 20 іюня. Палата общинъ. Отвѣчая на запросъ о положеніи дѣлъ въ Персіи, Грэй заявилъ, что по донесеніямъ британскаго повѣреннаго въ дѣлахъ, въ Тегеранѣ нѣтъ никакой опасности для европейцевъ. Грэй, поэтому, полагаетъ, что охрану миссіи нужно увеличить лишь тогда, когда это сочтетъ полезнымъ повѣренный въ дѣлахъ. Равно нѣтъ никакихъ сообщеній о томъ, что русское правительство усиливаетъ охрану своей миссіи. Персидскія войска, окружавшія стражу британской миссіи, отозваны. По поводу выдачи бѣглецовъ британское правительство потребовало письменнаго обязательства о гарантированіи безопасности жизни и имущества лицъ, укрывшихся въ миссіи, прежде, чѣмъ они покинутъ ее. Кромѣ того, потребовало завѣреніе, чтобы неполитическія преступленія, по которымъ будутъ судиться бѣглецы, были разобраны безпристрастнымъ судомъ, при участіи члена англійской миссіи (одобреніе). На дальнѣйшій вопросъ, какіе шаги предприняло британское правительство для возстановленія конституціоннаго правленія въ Персіи, Грэй отвѣтилъ, что правительство считаетъ неудобнымъ вмѣшиваться въ дѣла внутренняго управленія Персіи. На вопросъ о томъ, намѣрено-ли правительство опубликовать документы о соглашеніи съ Россіей по поводу Македоніи до обсужденія бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ, Грэй отвѣтилъ, что не можетъ дать опредѣленнаго обѣщанія, ибо это зависитъ отъ успѣха переговоровъ съ другими державами.

ТАВРИЗЪ, 20 іюня. Всадники бывшаго марандскаго губернатора Шуджай-Низамъ, назначеннаго градоначальникомъ Тавриза, разрушили зданіе энджумена. Главарь федаевъ, Статаръ-ханъ, организовалъ шайку съ намѣреніемъ оказать сопротивленіе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Копія всеподданнѣйшаго рапорта временно командующаго 50-мъ пѣхотнымъ Бѣлостокскимъ полкомъ отъ 3 іюня.

«Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше доношу, что въ 1 часъ ночи съ 2 на 3 іюня сего года рядовой временно командуемаго мною полка Дмитрій Сухоруковъ, стоя на посту задняго лагерного караула, былъ раненъ изъ Сарандинакиной балки неизвѣстнымъ злоумышленникомъ пулей въ бедро правой ноги съ раздробленіемъ кости. Раненый оставался на посту, до смѣны, не выпуская винтовки изъ рукъ, и по смѣнѣ былъ отправленъ сначала въ полковой лазаретъ, а потомъ въ Севастопольскій морской госпиталь. По донесенію старшаго врача, подавшаго первую медицинскую помощь, на сохраненіе рядовымъ Сухоруковымъ правой ноги надежды мало, такъ какъ переломъ бедренной кости очень сложенъ и, вѣроятно, явится крайняя необходимость въ ампутаціи бедра. Злоумышленникъ скрылся; причина покушенія неизвѣстна. Рядовой Сухоруковъ происходитъ изъ мѣщанъ города Воронежа, срока службы 1908 года, женатъ».

На подлинномъ собственною Его Величества рукою написано: «Спасибо молодцу за службу».

—30 іюня въ особомъ присутствіи Петербургской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей назначено слушаніе дѣла о бывшихъ членахъ первой Государственной Думы проф. Петражицкомъ, Шольцѣ, Шуваловѣ и др., въ числѣ 12 человѣкъ, привлекающихся по дѣлу о выборгскомъ воззваніи. Дѣло о названныхъ лицахъ было выдѣлено по отношенію проф. Петражицкаго за болѣзнью, другихъ за неявкою.

—Разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ потомственной дворянки Клавдіи фонъ-Минихъ на главное управленіе по дѣламъ печати за отказъ въ ея просьбѣ о понужденіи издателя газеты «Новое Время» напечатать опроверженіе ея на помѣщенное въ № 11294 этой газеты письмо за подписью «Анна Кладо» и принимая во вниманіе, что опроверженіе, составленное просительницей, въ понужденіи о напечатаніи котораго газетой «Новое Время» главное управленіе по дѣламъ печати отказало, носитъ несомнѣнно укоризненный и полемическій характеръ и что помѣщеніе полемическихъ или укоризненныхъ выраженій въ представляемыхъ для напечатанія возраженіяхъ и опроверженіяхъ противно точному смыслу и духу 139 ст. уст. ценз., Правительствующій Сенатъ, признавъ отказъ названнаго управленія правильнымъ, жалобу фонъ-Минихъ оставилъ безъ послѣдствій.

—«Голосъ Кавказа» сообщаетъ, что 21 мая въ общемъ собраніи членовъ русскаго клуба въ Тифлисѣ обсуждался вопросъ о поступкѣ члена клуба Косцинскаго, пославшаго привѣтственную телеграмму Милюкову отъ имени и по уполномочію группы членовъ русскаго клуба. Оказалось, что «вся группа», уполномочившая Косцинскаго, состояла лишь изъ одного члена, а именно самого Косцинскаго, всѣ же остальные 112 членовъ клуба въ общемъ собраніи выразили порицаніе Косцинскому и признали его поведеніе недостойнымъ званія члена русскаго клуба.

—17 іюня въ Петербургскомъ съѣздѣ мировыхъ судей разсмотрѣно дѣло по иску 300 рабочихъ къ администраціи кожевеннаго завода Брусницына. Въ теченіе многихъ лѣтъ на этомъ заводѣ рабочіе работали въ воскресные и праздничные дни, въ виду чего 300 человѣкъ рабочихъ и предъявили у мирового судьи 40-го участка иски, требуя уплаты за такъ-называемыя сверхурочныя работы. Мировой судья, а затѣмъ и мировой съѣздъ исковыя требованія рабочихъ удовлетворили. По жалобѣ администраціи завода дѣло перешло въ Сенатъ, которымъ рѣшеніе мирового съѣзда кассировано было на томъ основаніи, что Сенатъ эти работы въ праздничные дни причислилъ къ типу работъ не сверхурочныхъ, а такъ сказать непрерывныхъ, опредѣливъ при этомъ, что рабочіе имѣли законное право воспользоваться четырьмя свободными днями въ мѣсяцъ. Въ виду этого дѣло слушалось вторично въ мировомъ съѣздѣ, который постановляетъ и на этотъ разъ удовлетворить исковыя требованія рабочихъ.

—Московскій губернаторъ получилъ тревожное сообщеніе изъ Можайска, что гора, на которой стоитъ соборъ, оползаетъ и что обваломъ части горы повреждены и снесены стоявшіе подъ горой дома. Въ виду того, что на самой горѣ замѣчены въ 10 шагахъ отъ собора трещины, угрожающія безопасности храма, губернаторомъ была отправлена въ Можайскъ комиссія. Комиссія немедленно выработала рядъ мѣръ для укрѣпленія и сохраненія горы и по телеграфу обратилась къ губернатору съ просьбой исходатайствовать у митрополита, чтобы соборному старостѣ было разрѣшено произвести изъ церковныхъ суммъ экстренный расходъ въ 1,000 р. на укрѣпленіе горы. Губернаторъ обратился по этому поводу къ митрополиту съ спеціальнымъ ходатайствомъ.

—Нашумѣвшій проектъ предсѣдателей девяти частныхъ желѣзныхъ дорогъ относительно огульнаго повышенія тарифовъ не остался безъ подражаній. Пароходства по Волгѣ черезъ нижегородскій биржевой комитетъ, по словамъ «Нов. Вр.», обратились къ министрамъ финансовъ, торговли и промышленности и путей сообщенія съ ходатайствомъ о дальнѣйшемъ повышеніи тарифовъ. А именно: пароходства находятъ, что диференціальные (т. е. понижающіеся въ зависимости отъ разстояній) тарифы отвлекаютъ грузы отъ ихъ естественнаго пути по водѣ. Въ виду этого пароходства возбуждаютъ ходатайства объ отмѣнѣ всѣхъ такихъ тарифовъ и замѣнѣ ихъ смѣшанными сухопутно-водяными. Выгода для желѣзныхъ дорогъ отъ такой мѣры, по мнѣнію пароходствъ, состоитъ въ томъ, что съ переходомъ большинства грузовъ на воду прекратятся желѣзнодорожныя залежи и не будетъ необходимости въ ассигнованіямъ на усиленіе пропускной и провозной способности желѣзныхъ дорогъ.

—«Колоколъ» сообщаетъ о новомъ крупномъ пожертвованіи, сдѣланномъ на святое дѣло построенія церквей въ Сибири. Въ церковно-строительный фондъ внесено 20 тыс. руб. благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ.

—Главное тюремное управленіе издало циркуляръ по вопросу объ отношеніи тюремной администраціи и губернаторовъ къ изданнымъ недавно циркулярамъ. Сущность этого циркуляра сводится къ слѣдующему: Мѣстные губернаторы, въ виду другихъ обязанностей, удѣляютъ возложенному на нихъ закономъ завѣдыванію тюремной частью менѣе заботъ, чѣмъ въ настоящее время требовала бы эта серьезная отрасль государственнаго управленія. Губернаторамъ же этотъ циркуляръ ставитъ въ вину допущеніе недозволенныхъ сношеній арестантовъ съ внѣшнимъ міромъ, съ тайными организаціями, помощи политическимъ заключеннымъ и пр. Послѣднее, по отзывамъ, доставленнымъ въ тюремное управленіе тюремной администраціей различныхъ тюремъ, распространяется особенно на такъ называемыхъ привилегированныхъ арестантовъ, что особенно должно ставиться въ вину тюремной администраціи.

—Въ Волковысскѣ, Гродненской губ., 17 іюня, по словамъ «Рѣчи», ночью сгорѣла большая часть города: 200 домовъ, синагога, богадѣльня талмудъ-тора, дешевая кухня общества «Линасъ Гацедекъ», четыре главныхъ молитвенныхъ дома. 1,500 человѣкъ остались безъ крова и средствъ.

—Въ Екатеринбургѣ, въ музеѣ Уральскаго общества любителей естествознанія неизвѣстными посѣтителями похищены изъ витрины четыре рѣдкихъ золотыхъ монеты стоимостью до 1,000 руб. Музей закрытъ.

—По полученнымъ канцеляріей оберъ-прокурора Св. Синода свѣдѣніямъ, изъ Богодуховскаго женскаго монастыря, по словамъ «Бир. Вѣд.», удалены жившія въ монастырѣ по паспортамъ, на испытаніи, 29 послушницъ и основаніемъ къ ихъ удаленію послужило то обстоятельство, что означенныя послушницы не желали подчиняться правиламъ монастырскаго устава и нести возлагаемаго на нихъ послушанія и, такимъ образомъ, вносили въ обитель соблазнъ и раздоръ между сестрами.

—Предсѣдатель инженернаго совѣта В. В. Саловъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», представилъ записку о необходимости повысить дѣйствующій пассажирскій тарифъ на разстояніяхъ, начиная съ 1800-й версты, на томъ основаніи, что дѣйствующій тарифъ III класса на этихъ разстояніяхъ даетъ единичныя ставки болѣе низкія, чѣмъ собственная средняя стоимость перевозки пассажировъ на этихъ разстояніяхъ.

—Вятскій вице-губернаторъ Григорьевъ оштрафовалъ въ 500 руб. редактора «Вятской Рѣчи» Новикова за замѣтку, помѣщенную въ номерѣ. За неуплатою въ срокъ штрафа Новиковъ арестованъ на три мѣсяца. Недавно только Новиковъ, въ качествѣ редактора, отсидѣлъ полгода въ административномъ же порядкѣ.

—На станціи «Шагали», Эриванской вѣтви, отравилось грибами восемь пассажировъ. Одинъ изъ нихъ, Жудра, умеръ. Здоровье остальныхъ внѣ опасности.

—Въ селѣ Тарабердинѣ, Белебеевскаго у., четыре русскихъ крестьянина, поймавъ двухъ башкиръ, подозрѣваемыхъ въ систематическомъ конокрадствѣ, учинили надъ ними звѣрскій самосудъ. Одинъ изъ нихъ убитъ, другой тяжело раненъ.

—Вопросъ о реформѣ сената въ связи съ законопроектомъ, внесеннымъ министромъ юстиціи, сталъ предметомъ особаго и частнаго совѣщанія, въ которое вошли какъ члены Гос. Совѣта, такъ и члены Гос. Думы. Изъ первыхъ членами совѣщанія являются профессоръ Таганцевъ и Манухинъ, изъ вторыхъ А. И. Гучковъ, Н. П. Шубинской, И. Н. Антоновъ, А. Г. Люцъ и профессоръ Дымша. Предсѣдателемъ избранъ Н. П. Шубинской. Совѣщаніе разсмотрѣло только вопросъ о первомъ и второмъ департаментахъ, а судебный вопросъ о выборномъ началѣ въ сенатѣ не возникалъ. Совѣщаніе остановилось на томъ, чтобы кандидаты въ сенаторы представлялись министромъ юстиціи на утвержденіе Государя Императора. Что касается вопросовъ внутренней реорганизаціи, то совѣщаніе, по словамъ «Гол. Моск.», нашло необходимымъ, чтобы дѣла докладывались самими сенаторами. Обсуждая вопросъ объ отношеніи сената къ министру юстиціи, совѣщаніе высказалось за необходимость предоставленія большей самостоятельности сенату. Предполагается предоставить первоприсутствующему въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ право непосредственнаго доклада Государю. Эта мѣра предоставляетъ сенату какъ бы надзоръ за дѣятельностью министровъ. Кромѣ того, за первымъ департаментомъ сената сохраняется право широкаго надзора за дѣятельностью всѣхъ административныхъ властей съ правомъ привлеченія ихъ къ суду. Разработанный въ окончательномъ видѣ законопроектъ поступитъ въ Думу отъ имени комиссіи по судебнымъ реформамъ. Докладчикомъ является профессоръ Дымша.

—Измѣненія, внесенныя Думой въ законопроектъ о депутатскомъ жалованьѣ, въ окончательной своей редакціи, по словамъ «Гол. Моск.», сводятся къ слѣдующему: «Члены Гос. Думы, не присутствующіе въ общихъ собраніяхъ, подвергаются за каждый пропущенный день вычету, размѣръ котораго опредѣляется наказомъ. Вычету не подвергаются депутаты, находящіеся въ отпуску или не прибывшіе въ засѣданіе по причинамъ, которыя будутъ признаны уважительными. Отпускъ можетъ быть въ уважительныхъ случаяхъ разрѣшенъ порядкомъ, опредѣляемымъ въ наказѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы общая продолжительность такого отпуска не превышала одного мѣсяца въ теченіе года; болѣе продолжительные отпуски могутъ быть разрѣшаемы лишь въ случаѣ тяжелой болѣзни, по особому каждый разъ постановленію Думы. Обсужденіе причинъ неявки депутатовъ возлагается на особую комиссію; причины, признаваемыя уважительными, также опредѣляются наказомъ. Кромѣ жалованья, члены комиссій, указанныхъ ст. 3 о порядкѣ разсмотрѣнія росписи (т. е. бюджетной, финансовой и т. п.), во время работъ комиссій, имѣющихъ мѣсто до открытія сессій, получаютъ дополнительныя вознагражденія въ размѣрѣ 10 руб. въ день».

—Казанскіе монархисты по иниціативѣ проф. Залѣсскаго, какъ пишутъ «Рус. Вѣд.», ходатайствуютъ о роспускѣ Думы.

—Въ приказаніи по войскамъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа отъ 6 іюня за № 113 объявлено, что въ виду неоднократныхъ случаевъ обращенія организаторовъ различныхъ частныхъ лекцій и курсовъ съ своими предложеніями непосредственно къ нижнимъ чинамъ, временно командующій войсками приказалъ: безусловно воспретить всѣмъ нижнимъ чинамъ посѣщеніе лекцій и курсовъ, устраиваемыхъ внѣ стѣнъ правительственныхъ установленій. Исключеніе изъ этого распоряженія допускать лишь по особому ходатайству начальниковъ частей.

—Ген.-м. Гурко за оскорбленіе чина полиціи при исполненіи служебныхъ обязанностей, по словамъ «Нов. Вр.», объявленъ выговоръ отъ имени начальника генеральнаго штаба.

—17 іюня по прибытіи вологодскаго поѣзда Сѣверныхъ дорогъ на Николаевскомъ вокзалѣ арестована пріѣхавшая съ этимъ поѣздомъ дочь островскаго купца Екатерина Филиппова. Какъ оказалось, Филиппова скрылась изъ мѣста ссылки; при арестованной найденъ заграничный паспортъ на ея имя, выданный вологодскимъ губернаторомъ.

—На дняхъ въ районѣ Полюстровскаго участка въ Петербургѣ, рабочими было устроено собраніе въ лѣсу; митингъ замѣтила полиція и рабочихъ арестовали. Распоряженіемъ градоначальника отъ 17 іюня всѣ 14 участниковъ собранія подвергнуты штрафу въ 100 руб. каждый, съ замѣной арестомъ на одинъ мѣсяцъ.

—Въ Севастополѣ въ связи съ арестомъ лектора Вольскаго произведенъ рядъ обысковъ; найдено большое количество нелегальной литературы и прокламацій; задержано около 30 соціалъ-демократовъ, въ томъ числѣ 14 нижнихъ воинскихъ чиновъ.

—Неудачная милостыня гр. С. Ю. Витте. Къ проходившему 18 іюня, вечеромъ, по Николаевскому бульвару пріѣхавшему въ Одессу графу С. Ю. Витте подошелъ прилично одѣтый еврей и попросилъ милостыню. Графъ вынулъ изъ кармана кредитный рубль и вручилъ еврею. Однако шедшій позади графа полицейскій чиновникъ арестовалъ еврея за прошеніе милостыни и отправилъ въ Бульварный участокъ. Еврей назвался мѣщ. Срулемъ-Гершемъ Вейсманомъ и объяснилъ, что онъ обознался, полагая въ графѣ С. Ю. Витте своего хорошаго знакомаго. Вейсманъ, по словамъ «Рус. Рѣчи», оказался сильно пьянымъ.

—Порнографическія фабрики. Больное теченіе въ русской общественности, заразившее всю страну, создало цѣлыя фабрики для изготовленія порнографическихъ карточекъ и книжонокъ того же сорта. Какъ и слѣдовало ожидать, мѣстомъ фабрикаціи явился Западный край: Варшава и Лодзь, а въ особенности первая. Организація этихъ учрежденій несомнѣнно конспиративная. Есть цѣлыя конторы, у которыхъ имѣется большой служебный персоналъ, (которые ведутъ обширную корреспонденцію и имѣютъ громадную кліентуру. Изъ Варшавы весь порнографическій товаръ разсылается по безчисленнымъ уголкамъ Россіи на комиссію и отдѣльнымъ потребителямъ. Въ виду конспиративности дѣятельности такихъ «заведеній», борьба съ ними очень затруднена, да, и кромѣ того, мѣстныя власти, занятыя, очевидно, другими дѣлами, не обращаютъ на нихъ никакого вниманія. Вотъ какъ описываетъ «фабрику» въ дѣйствіи корреспондентъ «Ранн. Утра». Помѣщеніе состоитъ изъ нѣсколькихъ комнатъ, гдѣ лежатъ цѣлыя стопы листовъ съ фотографическими снимками, которые тутъ-же разрѣзаются на части, сортируются, упаковываются и отправляются. Есть отдѣльныя комнаты, гдѣ сидятъ и работаютъ надъ порнографическими рукописями, которыя посылаются въ спеціальныя типографіи и печатаются въ тысячахъ брошюръ. Въ комнатахъ толкутся натурщики и натурщицы, большей частью изъ кафе-шантанныхъ пѣвицъ, проститутокъ, «дамъ полусвѣта» и т. п. Есть отдѣльныя комнаты, гдѣ спеціально снимаютъ группы въ порнографическихъ позахъ, въ различныхъ положеніяхъ и видахъ. Роль натурщиковъ исполняютъ собственные служащіе, конечно, тщательно и искусно загримированные. Плата такимъ господамъ колеблется отъ 3 до 10 рублей, въ зависимости отъ позы, фигуры и т. д.

—Арестъ разбойниковъ. Въ 5 час. утра 14 іюня, въ дачѣ Ивољжина, въ лѣсу, между хуторами Иволжинъ и Кіяница, сумскому исправнику Крыжановскому удалось накрыть 8 человѣкъ грабителей, поджидавшихъ проѣзда кассира Кіяницкаго сахарнаго завода Ляшинскаго, который долженъ былъ провезти въ этотъ день по близъ лежащей дорогѣ 32,000 руб. Лѣсъ, гдѣ находились упомянутыя лица въ ожиданіи кассира, оцѣпленъ былъ стражниками, и всѣ 8 человѣкъ схвачены, причемъ у нихъ отобрано было 5 браунинговъ, 9 обоймъ, 1 ридикюль, наполненный патронами, 6 бомбъ, 4 пары усовъ и 8 масокъ изъ тряпокъ. Всѣ арестованныя лица, какъ передаетъ «Южн. Кр.», извѣстны были полиціи. Въ числѣ ихъ схваченъ и главный помощникъ главаря шайки, оперировавшей въ Сумскомъ уѣздѣ, О—ко, по прежней профессіи слесарь. Главарь шайки Г—ко все еще скрывается, и полиція пока не напала на его слѣды. При обыскѣ у арестованныхъ найдены вещественныя указанія на то, что эти, именно, лица принимали участіе во всѣхъ предыдущихъ грабежахъ и экспропріаціяхъ, имѣвшихъ за послѣднее время мѣсто въ Сумскомъ уѣздѣ. Есть также нѣкоторыя основанія предполагать, что арестованные, въ данномъ случаѣ, 8 человѣкъ составляли ядро грабительской организаціи, которая, будучи парализованной, такимъ образомъ, должна будетъ, повидимому, прекратить ночные набѣги свои на обывателей точно такъ же, какъ совершенно прекратились теперь въ городѣ и кражи, послѣ открытія воровской организаціи.

—Взрывъ въ аптекарскомъ магазинѣ. 15 іюня въ Петербургѣ, въ аптекарскомъ магазинѣ Когана, на углу Новопетергофскаго пр. и 9-й роты Измайловскаго полка произошелъ взрывъ. Около 1 ч. дня рабочій Алекс. Фроловъ спустился въ подвалъ, расположенный подъ магазиномъ, за бензиномъ. Черезъ нѣсколько минутъ раздался оглушительный взрывъ, а вслѣдъ за нимъ вспыхнулъ пожаръ. Силой взрыва стоявшій въ магазинѣ большой шкафъ былъ выброшенъ на средину улицы. Дверныя и оконныя рамы выбиты. Весь товаръ въ аптекарскомъ магазинѣ оказался разбросаннымъ по всей улицѣ; нѣсколько тяжеловѣсныхъ банокъ, съ отчаянной силой вылетѣвшихъ изъ оконъ, попали въ расположенную по другой сторонѣ улицы парикмахерскую, выбивъ тамъ оконныя и дверныя стекла. Въ сосѣдней съ аптекарскимъ магазиномъ чайной торговлѣ также выбиты стекла, перевернуты шкафы и весь товаръ разбросанъ. Раздѣлявшая оба магазина перегородка отъ взрыва рушилась, а въ аптекарскомъ магазинѣ полы вывернуты вмѣстѣ съ каменнымъ основаніемъ. Прибывшія вскорѣ пожарныя команды быстро потушили огромное пламя вспыхнувшаго бензина. Въ подвальномъ помѣщеніи былъ найденъ въ безсознательномъ состояніи рабочій Фроловъ. Все тѣло его представляло сплошной ожогъ. Со слабыми признаками жизни Фроловъ отправленъ въ Александровскую больницу. На мѣсто взрыва прибыли власти. Вся окружающая это мѣсто площадь представляетъ картину полнаго разрушенія. Всюду валяются товары изъ аптекарскаго магазина и чайной лавки, выброшенные далеко за предѣлы этихъ помѣщеній. Взрывъ, по словамъ «Посл. Нов.», произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ въ насыщенномъ бензиновыми газами подвальномъ помѣщеніи аптекарскаго магазина.

—Воздушное явленіе. Въ ночь на 18 іюня, какъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, надъ Петербургомъ совсѣмъ не было ночи. Весь вечеръ было свѣтло какъ днемъ, а къ полуночи небо покрылось сверкающей пеленой, озаряя городъ какъ бы лучами восходящаго солнца. Такое рѣдкое небесное явленіе главная физическая обсерваторія объясняетъ слѣдующимъ образомъ: «За послѣдніе дни Петербургъ находился въ западной краевой области циклоновъ, постепенно подымавшихся къ сѣверу. Въ ночь на 18 іюня началось повышеніе барометра на сѣверъ, сначала медленное, а затѣмъ все усиливающееся. Благодаря этому, путь циклоновъ склонялся къ сѣверо-востоку и такимъ образомъ слѣдовало ожидать улучшенія погоды, которое неминуемо должно было наступить.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

20-го іюня.

4% Государственная рента	78 3/8 сд.
4 1/2% закл. листы Кіев. зем. бан.	76 7/8 77 3/4
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	354 1/2 сд.
„ „ „ „ второй 1866 г.	257 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222 3/4 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	331 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	376 378
„ Русскаго для внѣш. торг. „	315 317
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	105 1/2 сд.
„ Брянск. рельсо-прок. жел. зав.	108 111
„ Путиловскаго завода	85 сд.
„ Бакинскаго нефт. общества	368 370
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель.	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К[о]	140 1/2 сд.
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136 137
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартмалъ	201 203
5% заемъ 1905 года	97 3/4 сд.
„ 1906 „	96 1/4 „
5% крестьянскія свидѣтельства	88 1/4 89

Настроеніе общее малодѣятельное, съ отдѣльными фондами и дивидендными бумагами вяло, съ выигрышными займами устойчиво.

Недоставленныя телеграммы за 19 іюня: Подвысоцкому, Иванову, Зеленевской, Сухорукову, Иванову, Притыкину, Варварскому Круглому Балашовой, Шотровскому, Вигазу.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 20 іюня 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	11,3	19,6	13,3
Барон. при 0° въ миллим.	749,6	740,5	741,1
Влажность въ процентахъ	71	32	63
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗЮЗ₁	ЗСЗ₃	ЗЮЗ₂
Облач. по 10-ти балльн.сист.	10	3	1
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=20,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=9,2

Средняя температура за сутки=14,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ въ сѣверной и средней Россіи (Архангельскъ, Волочекъ 748 мм.), максимумъ на сѣверо-западѣ Европы (Тарновецъ 773 мм.). Дожди выпали на сѣверѣ, въ центрѣ и на востокѣ Россіи. Температура ниже нормы во всей Россіи. Слабые сѣверные вѣтры въ Ботническомъ заливѣ. Ожидается умѣренно тепло, вообще сухо на востокѣ, юго-востокѣ, въ Крыму и на сѣверо-востокѣ; холодно, дожди въ остальной Россіи. Свѣжіе сѣверные вѣтры на сѣверо-западѣ.

Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 24 іюня.

1. Давидовичъ къ Панасюкъ и Глущуковой, 2. Довашенко къ Борисвольцамъ и др., 3. Фоенковой и др. къ Черемовой, 4. Нищенковой къ Климчуку, 5. Деревянко къ Зеленѣ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	7 ч. 10 м. в.	10	11ч. 03м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица . . .	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12ч. 25м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25м. п.	12	10ч. 26м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	7ч. 25м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10ч. 50м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5ч. 00м. д.	28	9ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11ч. 20м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8ч. 20м. у.	22	9 ч. 55м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11ч. 50м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53м. в.	32	1 ч. 10м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11ч. 45м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1ч. 00м. п.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ . . .	4 bis	11ч. 00м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12ч. 20м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	8	6ч. 30м. в.	7	11ч. 00м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12ч. 15м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8ч. 12м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11ч. 25м. у.	5	6 ч. 48м. в.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.
2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и $1^1/_2$ ч. д.
3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . $12^1/_2$ ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. веч.
4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . 9 ч. у.
5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . 8 ч. в. и 8 ч. у.
6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева ежедневно кромѣ воскресенья въ . . . 2 ч. дня.
Изъ Могилева ежедн. кромѣ субботы въ . . . . 6 ч. утра.
7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }
9) **Кіево-Китаевской** (дачная).
Изъ Кіева въ 4 ч. по пол.
„ Китаева въ $7^1/_2$ ч. у. и 8 ч. веч.
10) **Кіево-Плюты** (дачная).
Изъ Кіева въ $4^1/_2$ ч. по полудни.
„ Плюты въ $4^1/_4$ ч. утра.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачныхъ линіяхъ не дѣйствительны. Р5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студ.-матем. ищетъ урокъ. Подолъ, Хоревая, № 4, кв. 4. №1-3 Р9467

Студ. оп. реп. ищ. ур. въ отъѣздъ. Владимірская, № 45, кв. 7. 4-4 Р9335

Студ.-филологъ, 10 лѣтъ практ., даетъ уроки въ Кіевѣ. Готовитъ во всѣ классы учебн. завед., на званіе вольноопред., народн. учит. Крещат., 29, кв. 9, Мизевскому. Лич. 9-12. №3-3Р9307

10 л. практ. политехн. репетир. Ивановская, 15, кв. 4, дома 12—$2^1/_2$ час. №4-10 Р9247

5 р. въ мѣс. гот. въ ср.-уч. зав. и въ перезкз. гим-тъ 8 кл. М.-Благ., 79, кв. 4. 1-2 Р9482

Ок-шая Екат. гимн., зв. франц., нѣм. и первонач. муз., ищ. ур. за малое вознагражд. Крещатикъ, Почта, до востреб. Маріи Θеодор. Б. от1-2 Р9454

Развощикъ нуженъ въ Печерскомъ зав. минер. водъ. Бухтѣевская ул., № 10. к3-3Р9389

Расписаніе поѣздовъ
КІЕВЪ—ВѢНА.

КІЕВЪ отх.	ВѢНА прих.	Въ пути час. м.	Билеты прямого сообщенія, рублей. I.	II.	II/III. *)	ПРИМѢЧАНІЕ.
По Петербургскому времени.	**По средне-европ. врем.**					
9,35 веч. чрезъ **Волочискъ.** Курьерскій.	6,15 ут.	33,41	52,55	33,25	21,70 *)	*) По Юго-Зап. II, по Австр. III кл. Отъ Подволочиска до Вѣны I, II, III кл., спальн. вагонъ I и II кл. и вагонъ-ресторанъ. До Карльсбада и Маріенбада I, II кл.
9,15 утра чрезъ **Волочискъ.** Почтовый.	9,48 в.	37,34	—	25,13	III 14,27	Отъ Лемберга курьерскій I и II кл. съ приплатой.
12,30 ночи чрезъ **Волочискъ.** Пассажирск.	3,35 д.	40,06	—	25,13	III 14,27	Отъ Лемберга курьерскій съ приплатой.
8,25 веч. чрезъ **Радзивиловъ.** Пассаж.-курьерск.	6,15 ут.	34,51	46,80	29,70	II, III *) 17,30	*) По Юго-Зап. II, по Авст. III кл., соединеніе съ курьерскимъ поѣздомъ изъ Волочиска въ Лембергѣ.
12,05 ночи чрезъ **Радзивиловъ.** Пассажирскій.	9,48 в.	46,44	—	23,85	III 13,65	
7,10 веч. чрезъ **Брестъ-Варшава Граница.** Курьер.	6,15 ут.	36,06	48,40	30,25	—	Отъ Тржебиня I, II кл. до Вѣны, отъ Границы спальн. вагонъ Международн. Общества.
12,25 дня чрезъ **Сарны - Ковель-Ивангородъ Граница.** Пассажирск.	7,56 в. или 6,15 ут.	56,32 или 42,51	32,90	19,60	III 12,10	Прямого сообщенія пассаж. поѣздовъ нѣтъ, остановка въ Тржебинѣ отъ 1038 н. до 651 у. Соединеніе съ Варшавскимъ курьерск. въ Границѣ для I и II кл. съ приплатой—пересадка въ Щаковѣ и въ Тржебинѣ.
			съ приплатой.			

Не визированные австрійскими консулами паспорты визируются на австрійской границѣ безъ всякой задержки для пассажира. Съ 1-го іюля тарифъ на русскихъ жел. дор. повышается. с68-18Р6771

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЛИБАВСКОЙ МАСЛОБОЙНИ
бывш. КИЛЕРА, ЛИБАВА.



КОКОВАРЪ
РАСТИТЕЛЬНОЕ МАСЛО ВЫСШЕЙ ОЧИСТКИ.
ДЛЯ ПЕЧЕНІЯ, ВАРКИ и ЖАРЕНІЯ.
Вполнѣ замѣняетъ лучшее коровье масло.
Продажа во всѣхъ лучшихъ колоніальныхъ и гастроном. магазинахъ.

сро612-12 Р7509



с675-76-100Р2460

Бад Киссингенъ
возбуждаетъ обмѣнъ веществъ.
Сезонъ: отъ начала Апрѣля до конца Октября.
Рагози, Максбруненъ и Пандуръ—всемірно извѣстны своимъ дѣйствіемъ. (Рассылка воды).
Для ваннъ 2 Солешпрудель, содержащія много углекислоты.
Грязевыя ванны, концентрированныя соляныя ванны, ингаляторія, пневматическ. камеры, лечен. виноградомъ.
Справки и прейскуранты у Правленія.
*5-9Р6334



Изящная новость!
Духи, одеколонъ, пудра, мыло
Фриволите.
«С.-Петербургская техно-химическая лабораторія».
*11-13 Р1071

Моторная лодка прод., вид. въ гавани, на Прачешной, возлѣ лодочной прист. Павловскаго. Отъ 7 до 8 час. веч. к1-2 Р9447

Богоутовская, 10, прод. часть усадьбы 15 р. саж. 700 с., по ул. 20, пол. и больше, мѣсто. ровн., стар. кам. постр. 3-4 722

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. к69-100Р5541

Таксы-щенки продаются. Пуща-Водица, 4-я линія. Тургеневская ул., Николаевъ. №3 3 716

Требуютъ въ отъѣздъ образов. воспитательницу къ 2-мъ дѣтямъ 2-хъ и $3^1/_2$ лѣтъ; скромную, не требоват. и любящ. дѣтей. Вознагр. 15 руб. Бессарабія, мѣстечко Бричаны, почтовый ящикъ № 7-й. 4-4 Р9352

Опытн. учительница прак. франц., нѣм. яз., муз., ищ. мѣс. здѣсь и въ отъѣздъ. Подольск. конт. об. ящ. 31. всвт1-3 737

Уч-къ Берлинской консерваторіи даетъ ур. муз. здѣсь и на дачѣ. Письменно: Дачная ул., 53, И. З. №4-5 У9158

Интеллиг. молодая особа, умѣющ. шить, ищ. мѣс. хозяйки или бонны къ дѣт., или как.-либо интел. труда, им. рек., согл. на выѣз. Тирасполь, почта. А. Новиковой. №3-5Р9312

Ищу должности, опытный человѣкъ, управляющаго дом. или швейц. въ част. дом. съ залог. по должности. М.-Подвальная, № 27, кв. Божко. Р9476

Мѣсто машиниста и счетчика въ им. Золулинцы занято. Тамъ-же продаются два вала, колеса и камни 2 водян. мельницъ. Почт. отд. Самгородокъ, Кіев. губ. Р9470

Требуется старшій садовникъ, знакомый съ садоводствомъ шпалерно-фруктовыхъ деревъ, огородомъ и лѣсоразведеніемъ. Обращаться письменно почтово-телеграфное отдѣленіе Богодуховка, Полтавской губерніи, имѣніе Буромка, къ княгинѣ Елисаветѣ Карловнѣ Кантакузиной, графинѣ Сперанской. 2-3 Р9439

Массажистка оп. ищ. практ. Тамъ-же прод. ст. меб. Стрѣлецкая, 24, кв. 8. сб2-2 Р9202

Портниха ищетъ въ домъ поден. раб. Стрѣлецкая, 22, кв. 4. Р9478

Швея ищ. поден. раб., могу на выѣз. и помѣс. Назар., 7, кв. 4. Р9460

Шью и крою по журн., ищу поден. раб. Пушкинская, 12, кв. 13. Р9486

Крою и шью по журн., ищу под. раб. Фундуклеевская, д. № 14, кв. 5. №2-2Р9410

Экономки или швеи ищу мѣста, им. личн. рек., зн. молоч. хоз., могу на выѣздъ. Крещатик. пер., 5, кв. 53. №2-2Р9400

Прачка ищ. поден. работы. Бульонская, № 67, кв. 1. Р9473

Прачка ищ. мѣс. съ крахм., им. справ., мож. убир. комн. Институтская, 12, дв. Р9485

Няня ищ. мѣста, им. аттест. Михайловскій пер., 37, молочн. Р9446

Горничная ищ. мѣс., им. солид. лич. рек. М.-Васильковская, 37, спр. шв. Р9464

Господа реком. горничную, им. ат. Тимофеевская, 4, кв. 2, спр. дв. Р9484

Дѣвушка ищ. мѣс. горничной. Андреевская, 12, кв. 1. Р9471

Кухарка ищ. мѣста къ одн. кухнѣ. Дѣловая, № 24, дворн. Р9452

Пріѣзж., грам. 19 л. ищ. м., помощ. повара или др. сл., им. рек. 1-я гимназія, дв. Р9448

Одной прислуг. ищу мѣста. Фундуклеевская, № 44, кв. 20. Р9459

Кучера или швейц. ищу мѣс., лич. рек. Б.-Житомирск., д. № 26, дворн. №2-3Р9393

Дворникъ хол. ищ. мѣс., мож. вести подв. книг., им. личн. рек. Б. Васильк., 27. 2№4-4 Р9100

Дворникъ ищетъ мѣста. М.-Владимирская, 22, швейц. Р9455

Нужна кварт. 4—6 комн. и подв. или камен. сарай для слес. мастерск. **Треб.** опытн. мыловаръ и специал. слесарь по водопровод. Мало-Владимірская ул., домъ № 4. втсрс64-4 Р9232

Симъ довожу до свѣдѣнія тѣхъ учрежденій и лицъ, кому вѣдать сіе надлежитъ, что довѣренность, выданную мною сыну моему **Ивану Андреевичу Дорожинскому** 22 декабря 1906 года, за № 639, на управленіе моимъ недвижимымъ имуществомъ въ общемъ владѣніи съ моими сыновьями, по Обсерваторному пер., подъ № 12, я **уничтожилъ** сего 19 іюня, и прошу считать таковую **недѣйствительной.** Кіевъ 1908 г. іюня 19.
Священникъ **Андрей Дорожинскій.**
№1-2 Р9472

Лавка бакал. перед. на бойк. мѣстѣ. Уг. Полицейской и Б. Васильковской, 96. 1-4 Р9456

СДАЮТ. кварт. и особн. по 5 комн., всѣ удобст. Кудрявскій переул., 10. № 4-5 707

3 іюня состоялось открытіе общества
„I-й Кіевскій домъ на паяхъ“;
лица, желающія пріобрѣсти въ полную собственность **квартиру** или **магазинъ** съ разсрочкою платежа въ домѣ общества, благоволятъ обрат. въ правленіе общ.: Лютеранск., 2, кв. 6, отъ 10—1 д. и отъ 6—8 в. №7-10 679

Купить желаютъ подержан. ландо, ходъ одноколейный. Предлож. письм. Безаковская, 10, кв. 6. Р9481

Гостиная и кабин. предоставл. на 2—3 ч. своб. лицу проф.: докт., юристу и т. п. Тамъ-же сдаются помѣщенія, пригодн. подъ торг. дѣло. Б. Житомирская, 40/2. 1-3 Р9475

Продаются разн. книги и ноты и домаш. хламъ. Дмитріевская, 55, кв. 1. № 3-3 Р9317

Пивная ЛАВКА перед. съ правами и обстановкой. Златоустовская, 37. №3-3Р9310

5 комн., 2 перед., электр. освѣщ. съ удоб. отдаются въ наемъ. Львовская, № 13. №2-4 726

Квартиры въ 4 и 7 комн. съ кухней, ван. и удоб. Ник.-Ботаническая, № 6. №4-5 00



ЧАСЫ АНКЕРЪ ЗА 2 РУБ. 50 КОП. Самые лучшіе въ мірѣ часы считаются теперь Анкеръ «Роскопфъ» изъ черн. ворон. стали зав. безъ ключа, конструкція и ходъ превыш. часы хронометр., стоющіе **30 РУБ.** За вѣрн. хода мы гарант. на 6 лѣтъ. Цѣна назначена 2 р. 50 к., 2 шт.—4 р. 75 к.; такіе-же глухіе часы (цилинд.) 3 р. 50 к., 2 шт.—6 р. 50 к. Заказы исполн. немедл. по получ. требов. и безъ задат. налож. плат. Пересылка за счетъ заказчика. Адр.: **Т—во „ФОРТУНА“, Варшава, Св. Креста, № 28.** PS. Часы самые плоскіе карм. Анкеръ фабр. «Венусъ» 3 р. 85 к. Къ каждымъ часамъ прилагает. алюминіев. дощечка съ надписью имени, отчества и фамиліи заказчика для прибитія къ дверямъ квартиры. * 2-4 Р8990

Требуется магазинная обстановка. Предложенія гост. «Россія», 75. № 2-3 Р9374

Граммофонъ больш. съ пл. вм. 65 р. прод. за 35 р. Совская, 13, кв. 9. № 2-3 Р9368

Имѣнія крупныя дешево прод. Мало-Житомирск., 20, кв. 9. №7-10 676

Квартира 5 комн., кухня, удоб. Институтская, 24. №5-5 666

Ирландецъ съ атт. годъ 3 мѣс. прод. Спр. стор. при сахарн. зав. на Деміевкѣ. № 2-3 720

10 бель-этажъ **комнатъ. 6** сарая. Мало-Подвальная, № 14. №6-10Р9046

Управленіе Юго-Запад. жел. дор.
объявляетъ, что 1 іюля с. г. въ 11 ч. дня на ст. **Васнауцы** состоится продажа 3-хъ вагоновъ фасоли, хранящейся по заявленіямъ за №№ 815, 876 и 898. Р9487

РАЗРѢШ. КІЕВ. УЧЕБН. ОКРУГОМЪ
КУРСЫ: БУХГАЛТЕРІИ и КАЛЛИГРАФІИ Г. К. БУРЕНКО.
КРЕЩАТИКЪ № 8 кв. 5.
сбср3-10 705

6,000 р. и 4,000 р. отд. подъ 1 закл. дома спр. Владимір., 62, кв. 5, 9—10 ч. у. 2№3-3 Р9271

Кварт. 5 небол. хорош. комн. въ камен. домѣ 650 р. Рейтарская, № 20. 1-4 745

5 комнатъ съ удоб. отд. Богоутовская, домъ № 13. к1-2 739

Барск. кварт. 5 комн., кухн., людская, удоб., годично 1000 руб. Тарасовская, 22 (уг. М.-Благовѣщ.). всчтсб1-3 742

Пропала сука ирландскій сетеръ, масть рыжая, кличка „Ляля“ прос. дост. за вознагражденіе. Б. Подвальная, 17. 741

Ресторанъ экстренно перед. по смерти владѣльца. Степановская, 29. 1-3Р9453

По случаю выѣзда передается столовая и пиво разныхъ заводовъ. Существ. больше 10 л. М.-Житомирская ул., № 19. 1-2Р9466

„СТЕРЕОГРАФЪ“
складн. аппарат. и 36 картин. разн. род., содерж. высылаю по получен. деньгамъ или почт. марк. за одинъ руб., налож. пл. на 25 к. дорож. Маг. Мигуновой, Кіевъ, Александровская, д. № 79. 2№1-5Р9450

„КАТАЛОГЪ“ РѢДКИХЪ русскихъ монетъ съ разцѣнкою и описаніемъ до 1.000 шт. только рѣдкихъ, на 14 табл. до 200 гравюръ снимковъ съ монетъ. Цѣна „Каталогу“ съ Рисунками наложен. плат. 1 р. 75 к. Монеты покупаю по Каталогу. Адр. иногор. Кіевъ, Глав. Почт. поч. ящ. № 62 „Нумизматическое Дѣло“, для Кіева: Александровская ул., д. № 79. Магазинъ „Открытки“. 2№1-10Р9451

Кабановъ пара породист. годов. прод. Печерскъ, Бухтѣевская, 10. к1-2 9474

Святошинъ, Сѣверная, 96, двѣ комнаты со швед. печами въ наемъ 60 руб. к1-2 Р9469

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ
КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
№12-100 Р8517

3 комнаты съ кухн. отд. Андреевскій сп., 11. 3-3 724

Обстанов. магаз. для вино-бак. и друг. предпр. прод. Владим., 90/44, въ лавкѣ. 2-10 Р9426

Русское Общество
ШУККЕРТЪ и К°.
Кіевское Отдѣленіе (Прорѣзная, 3).
Динамо-машины. Электромоторы
Трансформаторы. Дуговыя лампы.
Лампочки накаливанія обыкнов. и танталовыя.
Проводники и установочный матеріалъ.
МАСТЕРСКАЯ ДЛЯ РЕМОНТА ДИНАМО-МАШИНЪ.
сб 8-100 621

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 79-100 Р5023

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 92-100Р4370

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева
приним. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. 31-100 Р7885

Отдается квар. 4 комн., кухня съ уд. Печерскъ, Апосовская, № 8, кв. 6. к3-3 Р9384

Выѣзд. прод. **ДОМЪ** Житн. баз. Глубоч. 101/а. кв. хоз., осенью буд. трамвай. 2-3 733

Акушерка Н. В. ВАСИЛЕВСКАЯ
приним. на домъ больн. секр. берем. и рожен. Пироговская ул., д. № 3, кв. 2. к46-100Р6588

25 т. нужн. подъ втор. закладн. польск. им. М.-Житомирская, 20, кв. 9. 3-5 775

Подъ учебное заведеніе отдается въ наемъ домъ. Львовская, 31. Тамъ-же квартиры 3, 4, 5, 6 комнатъ съ удобствами. №2-3 Р9402

Деньги подъ залог. на мал. %. Мал.-Житомир., 20, кв. 9. №10-10 639

Передается хорошая квартира въ 6 к. Львовская, Обсерваторный пер., 19, кв. 1. №2-3 729

Куры, цвѣт. Лангшан. 200 шт. пр. Звѣринец., Ломаковская, 7, Черепановъ. №3-4 718

Хуторъ 39 дес. прод. Усадьба, пахоть, лѣсъ, лугъ и рѣка. Безъ посредниковъ. Костельн., 9, кв. 7. № 3-10 714

Бакал. торговля передается. Ново-Караваевская ул., № 6. №5-5 Р9154

Переписка на маш. рус. пол., оч. деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №4-100 Р9198

Нужны 3.000 руб. подъ 2-ю или 10.000 руб. подъ первую заклад. усадеб. мѣста въ 4.862 кв. с. около Полит. Инст. Оно же продается. Глав. почта, предъяв. кв. «Кіевлян.» № 9319. № 3-3 Р9319



Экипажная мастерская С. С. ЧАБАНЕНКО Александровская, 33, противъ Шато возлѣ городск. музея. **Пріемъ заказовъ, починка и передѣлка. Имѣются готовые экипажи.** Работы выполняются добросовѣстно и аккуратно. Цѣны умѣренныя. №73-100 Р2140

Продается закл. на имѣн. Могилев. губ. Чериков. уѣзд. Почт., пред. квит. «Кіевлянина» № 9396. №2-3Р9396

Магазинъ больш. и кварт. отъ 2 до 8 комн. отдаются. Прорѣзная, 24. №4-15 Р9241

Желаю купить небольшой домъ съ садомъ, доплата 20 тыс. Главн. почта, пред. квит. «Кіевлянина» № 721. сбвс2-3 721

Ищутъ дачу—**особнякъ** въ **Пущѣ-Водицѣ,** въ 4—5 комн. съ кухн., желат. въ районѣ Пушк. и Лѣсн. ул. Спр. Крещатикъ, д. № 45, кв. 1, д-ра Неезе. сбвс2-3 727

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. прин. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. №100-100Р2371

Бракоразводныя
дѣла (спеціал.) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многолѣт. практ. Кіевъ, Совская, 13, кв. 5. Пріемъ ежедн. 9—1 час. и 5—7 час. веч. всвт 24-50 1354

МОЛЬ, КЛОПОВЪ, КРЫСЪ
и всѣхъ **родовъ насѣкомыхъ** каждый можетъ скоро истребить средствами
Виталія Визенталь,
Бол.-Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. втсб12-10ОР7316

Въ 2 часа дня 23 іюня въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ производены торги на отдачу съ подряда работъ а) мостовыхъ и по одерновкѣ мѣста при строющихся 3-хъ лѣтнихъ баракахъ при Александровской больницѣ, на сумму 1,436 руб. 78 коп. и б) по устройству водопровода, ваннъ, клозетовъ и умывальниковъ въ 3-хъ лѣтнихъ баракахъ при Александровской больницѣ, на сумму 1,929 руб. Залогъ требуется въ размѣрѣ 10% съ подрядной суммы.
Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ строительномъ отдѣленіи Управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Въ 2 часа дня 25 іюня въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ производены торги на отдачу съ подряда работъ по ремонту Сводного лазарета при казармахъ за Кадетскимъ шоссе, на сумму 2,477 руб. 62 коп. Залогъ требуется въ размѣрѣ 10% съ подрядной суммы.
Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ строительномъ отдѣленіи Управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Кіевская городская управа объявляетъ, что въ базарномъ отдѣленіи ея, съ 10 час. утра, будетъ производиться раздача на 1908 годъ мѣстъ подъ ящики для продажи арбузовъ, дынь и фруктовъ по базарамъ: по Владимірскому базару 27 іюня с. г., по Лыбедскому базару 27 іюня, по Галицкому и Лукьяновскому базару 30 іюня, по Житному базару 1 іюля, по Львовскому базару 2 іюля, по Бессарабскому и Печерскому базару 3 іюля.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно, Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.